МБОУ Анашенская СОШ №1

Аналитическая справка о результатах КДР (ГП) в 2023 году

В диагностике «Групповой проект» для 4 класса приняли участие 16 (отсутствовал 1 чел) обучающихся начальной школы. Процедура проходила с соблюдением основных требований к проведению процедуры (приказ № 28 от 27.01.2023года «О проведении диагностической процедуры «Групповой проект»). В момент проведения КДР4 ГП присутствовали муниципальный наблюдатель. На основании протокола муниципального наблюдателя процедура КДР 4ГП прошла без замечаний.

Количественный состав обучающихся 4 класса.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество обучающихся по основной образовательной программе | Количество обучающихся по АООП (ЗПР) | Количество обучающихся НОДА |
| 10(62%) | 5 (30%) | 1(6%). |

На основании краткого отчета «Результаты выполнения группового проекта по классу в 2022-2023 году» ЦОКО можно сделать вывод, что все показатели ниже краевого уровня.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Групповой проект** | | Среднее значение по классу (%) | Среднее значение по краю (%) |
| **Успешность выполнения (% от максимального балла)** | **Весь проект (общий балл)** | 69,79% | 76,52% |
| **Регулятивные действия** | 63,13% | 71,37% |
| **Коммуникативные действия** | 78,13% | 82,97% |
| **Уровни достижений (% обучающихся)** | **Достигли базового уровня (включая повышенный)** | 87,50% | 96,19% |
| **Повышенный** | 37,50% | 46,29% |

Уровни достижений.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)** | | |
| **Ниже базового** | **Базовый** | **Повышенный** |
| **Красноярский край (%)** | 3,81% | 49,90% | 46,29% |
| **Класс (%)** | 12,50% | 50,00% | 37,50% |

Результаты обучающихся

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты оценки индивидуальных достижений обучающихся по групповому проекту (4 класс, 2022/2023 уч. год)** | | | | | | |
|
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **№ п/п** | **Фамилия, имя, отчество** | **Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла)** | | | **Оценка личного вклада** | **Уровень достижений** |
| **Весь проект (общий балл)** | **Регулятивные действия** | **Коммуникативные действия** |
| 1 | Ученик 1 | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 5 | повышенный |
| 2 | Ученик 2 | 27,78% | 10,00% | 50,00% | 5 | ниже базового |
| 3 | Ученик 3 | 83,33% | 70,00% | 100,00% | 5 | базовый |
| 4 | Ученик 4 | 88,89% | 90,00% | 87,50% | 5 | повышенный |
| 5 | Ученик 5 | 72,22% | 70,00% | 75,00% | 5 | базовый |
| 6 | Ученик 6 | 83,33% | 80,00% | 87,50% | 5 | повышенный |
| 7 | Ученик 7 | 55,56% | 50,00% | 62,50% | 8 | базовый |
| 8 | Ученик 8 | 88,89% | 90,00% | 87,50% | 6 | повышенный |
| 9 | Ученик 9 | 66,67% | 50,00% | 87,50% | 5 | базовый |
| 10 | Ученик 10 | 38,89% | 20,00% | 62,50% | 6 | ниже базового |
| 11 | Ученик 11 | 83,33% | 90,00% | 75,00% | 5 | повышенный |
| 12 | Ученик 12 | 50,00% | 50,00% | 50,00% | 6 | базовый |
| 13 | Ученик 13 | 83,33% | 80,00% | 87,50% | 8 | повышенный |
| 14 | Ученик 14 | 44,44% | 30,00% | 62,50% | 5 | базовый |
| 15 | Ученик 15 | 77,78% | 70,00% | 87,50% | 9 | базовый |
| 16 | Ученик 16 | 72,22% | 60,00% | 87,50% | 7 | базовый |

Из краткого отчета ЦОКО можно сделать вывод, что 37% обучающихся показали повышенный уровень, 50%- базовый уровень, 12% - ниже базового уровня. В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия. При оценке освоения регулятивных умений учитывались: участие в целеполагании, в планировании, в распределении функций и их выполнение. Высокий процент (свыше 70%) сформированности данных умений показали 56% обучающихся (9чел), на низком уровне 28% обучающихся (3чел.). При оценке освоения коммуникативных умений учитывались: участие в презентации, активность\инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде. Самый высокий процент сформированности данных умений (свыше 70%) показали 68% обучающихся (11 чел). 31% обучающихся показали в данной группе умений от 50 до 70%. Можно сделать вывод, что коммуникативные умения формируются более успешно, чем регулятивные. Это может быть связано с тем, что эти аспекты деятельности регулятивных умений часто остаются «за взрослыми», дети их не присваивают.

Успешность выполнения заданий по группам умений обучающихся по АООП (ЗПР)

В выполнении диагностической работы «Групповой проект» принимали участие 5 обучающихся со статусом ОВЗ (ЗПР), что составляет 30% от общего количества обучающихся. Из диаграммы видно, что уровень сформированности коммуникативных умений выше, чем регулятивных умений. Из данной категории обучающихся 1 ученик показал уровень «ниже базового».

Рекомендации.

1. Педагогам начальной школы провести детальный анализ полученных данных, определить траекторию индивидуальной работы с обучающимися, показавшими низкий уровень освоения регулятивных и коммуникативных умений.
2. Провести корректировку программ ВД ( Программы «Читаем, считаем, наблюдаем», «Финансовая грамотность» и др) имеющие направленность на развитие метапредметных умений с учетом выявленных «проблемных мест».
3. Классному руководителю подготовить материалы для проведения педагогического консилиума «преемственность 4-5 класс) с целью координации и планирования педагогической деятельности на 2023-2024 учебный год по ликвидации пробелов в рамках формирования метапредметных умений.
4. Педагогам начальной школы провести анализ программ курсов внеурочной деятельности, планов воспитательной работы с определением тем, тематических разделов, на содержании которых можно формировать метапредметные умения.

Заместитель директора по УВР Харламова О.Ю.