МБОУ Анашенская СОШ №1

Аналитическая справка по результатам проведения краевой диагностической работы по читательской грамотности в 2023 году.

Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности для учащихся, оканчивающих начальную школу в 2023 г.

В 2022-2023 учебном году общее количество обучающихся в 4 классе 17 человек, из них 5 человек имеют статус ОВЗ (ЗПР, вариант 7.1, 7.2) и один человек статус НОДА (с сохраненным интеллектом). Процедура краевой диагностической работы по читательской грамотности (далее КДР4) проходила с соблюдением всех основных требований к проведению процедуры (приказ № 81 от 28.02.2023 г) и проверке работ обучающихся. В момент проведения КДР4ЧГ в школе присутствовал муниципальный наблюдатель, который прошел инструктаж на обучающем семинаре. На основании протокола муниципального наблюдателя процедура КДР4ЧГ прошла без замечаний. Проверка работ проходила на муниципальном уровне, что позволило получить объективные результаты.

Количественный состав обучающихся 4 класса.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество обучающихся по основной образовательной программе | Количество обучающихся по АООП (ЗПР) | Количество обучающихся НОДА |
| 10(62%) | 5 (30%) | 1(6%). |

Сравнительный анализ показателей 2022 года и 2023 года (на основании результатов ЦОКО) по группам умений.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | Среднее значение по классу | | Среднее значение по Красноярскому краю | |
|  | | | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Все работа (балл 100-балльной шкале) | | | 54 | 44 | 55 | 56 |
| Успешность выполнения | Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы) | Общее понимание текса, ориентация в тексте. | 70 | 48,00 | 69,63 | 69,51 |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. | 42,50 | 41,67 | 44,94 | 55,50 |
| Использование информации из текса для различных целей, осмысление и оценка информации. | 35,00 | 30,00 | 37,31 | 40,31 |
| Преодолели границу пониженного (порогового) уровня | | 80,00 | 80,00 |  | 93,33 |

По уровням достижений.

1. ООП

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Уровни достижений | | | | | | |  |
|  | недостаточный | | Пониженный (пороговый) | | Базовый | | Повышенный | |
|  | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 | 2022 | 2023 |
| Край (%) | 7,44 | 6,67 | 19,90 | 18,27 | 55 | 50,00 | 17,29 | 25,06 |
| Класс (%) | 0 | 20,00 | 0 | 30,00 | 100 | 40,00 | 0 | 10,00 |

Сравнительные показатели уровня достижений за 2022-2023 г.

Вывод. Результаты показывают, что в 2023 году так же как и в 2022 году лучше освоена первая группа умений «Общее понимание текса, ориентация в тексте», и низкий процент обучающихся у которых сформирована третья группа умений «Использование информации из текса для различных целей, осмысление и оценка информации». Стабильно (и в 2022 и в 2023 году по 42,50% и 41,67% соответственно) сформированы умения второй группы «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста». С незначительной разницей (35% -2022 г и 30%-2023 г) показатели сформированности третьей группы умений «Использование информации из текса для различных целей, осмысление и оценка информации». Стабильно преодолевают границу пониженного (порогового уровня) 80% обучающихся. Наблюдается не значительный рост обучающихся с повышенным уровнем (2022г- 0 %, 2023- 10%). Данные результаты свидетельствуют о том, что методическая работа ШМО начальных классов в недостаточной степени простроена на формирование читательской грамотности. 50% учителей начальной школы – молодые специалисты, стаж педагогической деятельности от 1 года до нескольких месяцев.

1. Анализ результатов КДР 4 читательская грамотность обучающихся по АООП (ЗПР).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни достижений | | 2022 г | 2023 г |
| Ниже базового | Класс | 0 | 16,67 |
| Регион | 13,06 | 9,76 |
| Базовый | класс | 100 | 83,33 |
| Регион | 86,94 | 90,24 |

На диаграмме представлены результаты обучающихся ОВЗ (ЗПР) за 2022-2023 год.

1. Детальный анализ читательской грамотности за 2023 год.

**I вариант**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 группа умений | | | | |
| №  ФИ | 1  (max 1 Б) | 2  (max 2 Б) | 3  (max 1 Б) | 4  (max 1 Б) |
| Ученик 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Ученик 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Ученик 3 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Ученик 4 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Ученик 5 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| **% не выполнения** | **80%** | **70%** | **20%** | **20%** |

**Факты:** первая группа читательских умений направлена на общее понимание текста, ориентацию в тексте. Первое задание было направлено на нахождение в тексте нескольких единиц информации, данной в явном виде, исходя из данных, 80% обучающихся не владеют данным умением. Второе задание направлено на нахождение в тексте одной единицы информации, данной в явном виде. Максимальный балл данного задания – 2, из этого следует, что 70% обучающихся не овладели этим умением. Третье и четвертое задание направлено на одно умение - нахождение в тексте одной единицы информации, данной в явном виде. У 20% обучающихся данное умение не сформировано.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 группа умений | | | | | | | | |
| №  ФИ | 5  (max 2 Б) | 6  (max 2 П) | 7  (max 2 П) | 8  (max 1 Б) | 9  (max 1 Б) | 10  (max 1 Б) | 11  (max 1 Б) | 13  (max 2 Б) |
| Ученик 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Ученик 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Ученик 3 | н | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ученик 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Ученик 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **% не выполнения** | **90%** | **80%** | **30%** | **80%** | **40%** | **40%** | **40%** | **60%** |

**Факты:** вторая группа читательских умений направлена на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Из результатов видно, что 90% обучающихся не умеют интерпретировать слова, понимать чувства героя. Один обучающийся вообще не приступил к выполнению данного задания. Два задания направлены на установление причинно-следственных связей, интерпретацию слов и поступков героя. Шестое задание повышенного уровня, а восьмое задание базового уровня, с каждым не справились 80% обучающихся. Два задания направлены на объяснение значения слова на основе контекста. Седьмое задание повышенного уровня – 30% обучающихся показали не владение данным умением. Девятое задание базового уровня, с ним не справились 40% учеников. 11 задание направленно так же на объяснение значения на основе контекста, но уже выражения, а не слова. Данным умением не владеют 40% обучающихся. Следующее умение: понимать форму текста, устанавливать сходства объектов. Не владеют данным умением 40% учеников. Последнее умение во второй группе направленно на различение верной и искаженной информации, делать несложные выводы и обобщения на основе текста. 60% обучающихся показали не владение данным умением.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3 группа умений | | | |
| №  ФИ | 12  (max 1 Б) | 14  (max 1 П) | 15  (max 2 П) |
| Ученик 1 | 1 | 0 | 2 |
| Ученик 2 | 0 | 0 | 0 |
| Ученик 3 | 0 | 1 | 0 |
| Ученик 4 | 1 | 0 | 0 |
| Ученик 5 | 1 | 0 | 0 |
| **% не выполнения** | **40%** | **80%** | **80%** |

**Факты:** третья группа читательских умений направлена на осмысление и использование информации из текста. Умение: обнаруживать и разрешать противоречия в тексте - базового уровня. Не сформировано данное умение у 40% обучающихся. Устанавливать связи между разными текстами – повышенного уровня. Данным умением не владеют 80% учеников. Использовать информацию из текста для решения новой учебно-практической задачи, не сформировано у 80% обучающихся.

Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности для учащихся, оканчивающих начальную школу в 2023 г.

**II вариант**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 группа умений | | | | |
| №  ФИ | 1  (max 1 Б) | 2  (max 1 Б) | 5  (max 2 Б) | 6  (max 1 Б) |
| Ученик 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Ученик 2 | н | 0 | 0 | 1 |
| Ученик 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ученик 4 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| Ученик 5 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| **% не выполнения** | **80%** | **60%** | **50%** | **20%** |

**Факты:** первая группа читательских умений направлена на общее понимание текста, ориентацию в тексте. Исходя из результатов можно увидеть, что первое задание было направлено на нахождение в тексте нескольких единиц информации, данной в явном виде, 80% обучающихся не владеют данным умением. Также видим, что один обучающийся вообще не приступил к выполнению данного задания. Пятое задание направлено на нахождение в тексте одной единицы информации, данной в явном виде. Максимальный балл данного задания – 2, из этого следует, что 50% обучающихся не овладели этим умением. Второе и шестое задание направлено на одно умение - нахождение в тексте одной единицы информации, данной в явном виде. 20% обучающихся показали свое не владение данным умением в шестом задании и 60% во втором.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 группа умений | | | | | | | | |
| №  ФИ | 3  (max 2 П) | 4  (max 1 Б) | 7  (max 1 Б) | 8  (max 1 Б) | 9  (max 2 Б) | 10  (max 2 П) | 11  (max 1 Б) | 13  (max 2 Б) |
| Ученик 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Ученик 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | н | 1 | 1 |
| Ученик 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Ученик 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Ученик 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| **% не выполнения** | **60%** | **80%** | **60%** | **20%** | **60%** | **80%** | **20%** | **50%** |

**Факты:** вторая группа читательских умений направлена на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Два задания направлены на объяснение значения слова на основе контекста. Третье задание повышенного уровня – 60% обучающихся показали не владение данным умением. Одиннадцатое задание базового уровня, с ним не справились 20% учеников. Делать вывод на основе явной информации - данное умение не сформировано у 80% учеников. Следующее умение базового уровня – устанавливать причинно-следственные связи. У 60% обучающихся умение не сформировано. Из результатов видно, что 20% обучающихся не умеют интерпретировать слова, понимать чувства героя. Два задания направлены на установление причинно-следственных связей, интерпретацию слов и поступков героя. Десятое задание повышенного уровня, с ним не справились 80% обучающихся. Также видим, что один обучающийся вообще не приступил к выполнению данного задания. Девятое задание базового уровня, с ним не справились 60% учеников. Последнее умение во второй группе направленно на различение верной и искаженной информации, делать несложные выводы и обобщения на основе текста. 50% обучающихся показали не владение данным умением.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3 группа умений | | | |
| №  ФИ | 12  (max 1 Б) | 14  (max 1 П) | 15  (max 2 П) |
| Ученик 1 | 1 | 0 | 2 |
| Ученик 2 | н | 0 | 0 |
| Ученик 3 | н | 1 | 0 |
| Ученик 4 | 1 | 0 | 0 |
| Ученик 5 | 1 | 0 | 0 |
| **% не выполнения** | **40%** | **80%** | **80%** |

**Факты:** третья группа читательских умений направлена на осмысление и использование информации из текста. Умение: обнаруживать и разрешать противоречия в тексте, базового уровня. Не сформировано данное умение у 40% обучающихся. Двое учеников не приступили к выполнению задания. Устанавливать связи между разными текстами – умение повышенного уровня. Данным умением не владеют 80% учеников. Использовать информацию из текста для решения новой учебно-практической задачи, не сформировано у 80% обучающихся.

Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности для выпускников начальной школы 2023 года с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по АООП

**III вариант**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 группа умений | | | | | | | |
| №  ФИ | 1  (max 1 Б) | 2  (max 1 Б) | 4  (max 2 Б) | 5  (max 1 Б) | 8  (max 2 Б) | 11  (max 2 Б) | 12  (max 1 Б) |
| Ученик 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Ученик 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | н | 1 | 1 |
| Ученик 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Ученик 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Ученик 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| Ученик 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| **% не выполнения** | **16,7%** | **16,7%** | **58,3%** | **50%** | **16,7%** | **25%** | **0%** |

**Факты:** первая группа читательских умений направлена на общее понимание текста, ориентацию в тексте. Первое задание было направлено на определение темы текста и соответствующего ей заголовка. Умение не сформировано у 16,7% обучающихся. Такой же результат показало умение нахождения в тексте информации, данной в явном виде. Следующее умение проверялось в четырех заданиях – нахождение в тексте нескольких единиц информации, данной в явном виде. Несмотря на то, что умение одно, результаты выполнения в каждом задании разные. Так, например, в четвертом задание умение не сформировано у 58,3% обучающихся, в пятом – 50%, в восьмом – 16,7%, из них один обучающийся не приступил к выполнению задания и в одиннадцатом 25%. При определении, какая информация отсутствует в тексте, трудностей у обучающихся не возникло. Данное умение у обучающихся сформировано.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 группа умений | | | | | | | | |
| №  ФИ | 3  (max 2 Б) | 6  (max 2 Б) | 7  (max 2 П) | 9  (max 1 Б) | 10  (max 2 П) | 13  (max 2 П) | 14  (max 1 Б) | 15  (max 1 П) |
| Ученик 1 | 2 | н | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Ученик 2 | 2 | 1 | 0 | н | 1 | 0 | н | 1 |
| Ученик 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ученик 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| Ученик 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| Ученик 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| **% не выполнения** | **41,7%** | **33,3%** | **50%** | **66,7%** | **75%** | **50%** | **58,3%** | **16,7%** |

**Факты:** вторая группа читательских умений направлена на глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Два задания направлены на умение: делать несложные выводы на основе явной информации. Третье задание базового уровня – 41,7% обучающихся показали не владение данным умением. Седьмое задание повышенного уровня и здесь у 50% обучающихся умение не сформировано. Интерпретировать значение слова на основе контекста не умеют 33,3% обучающихся, из них один ученик не приступил к выполнению задания. Устанавливать связи между предложениями, восстанавливать по контексту пропущенное слово, данное умение базового уровня, в котором 66,7% обучающихся не справились с заданием. Один ученик так же не приступил к выполнению задания. На 75% не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи. Два задания направлены на умение делать выводы на основе явной информации. Тринадцатое задание повышенного уровня - 50% обучающихся показали не владение данным умением. Четырнадцатое задание базового уровня и здесь у 58,3% обучающихся умение не сформировано, из них один ученик не выполнял данного задания. Последнее умение во второй группе направленно на понимание идеи и цели использованного автором средства, приема. 16,7% обучающихся показали не владение данным умением.

**Рекомендации.**

Педагогам.

1. Провести анализ данных показателей, выявить причины низкого уровня выполнения заданий обучающимися, составить на каждого обучающегося карту пробелов с указанием пооперационных «шагов» выполнения заданий.
2. Провести анализ педагогического ИОМа, пройти диагностику на выявление профессиональных дефицитов.
3. На заседании ШМО определить план мероприятий по ликвидации «пробелов» обучающихся. На основе данных результатов определить план работы ШМО начальных классов на 2023-2024 уч год с учетом профессиональных дефицитов.
4. Систематически в уроке использовать задания, формирующие основные группы умений.

Заместителю директора по УВР.

1. Провести анализ курсовой подготовки педагогов начальной школы по читательской грамотности, составить план прохождения курсов повышения квалификации на 2023-2024 уч год.
2. Осуществлять контроль за использованием педагогами на уроках заданий из «Банка заданий» ФИПИ, формирующих читательскую грамотность.
3. Осуществлять контроль за реализацией плана ВД, в части программ направленных на формирование функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР Харламова О.Ю.