МБОУ Анашенская СОШ №1

Анализ КДР 6 (2022 г)

1. Сравнительный анализ за 3 года (2020, 2021, 2022 )
	1. Успешность выполнения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы умений | Среднее значение по классу | Среднее значение по Красноярскому краю |
| 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Балл за работу по 100-бальной шкале | 47,57 | 54,50 | 56,80 | 41,66 | 52,13 | 56,69 |
| Общее понимание и ориентация в тексте | 68,83 | 44,44 | 52,22 | 55,73 | 53,17 | 50,12 |
| Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 42,53 | 36,03 | 46,67 | 31,63 | 35,65 | 40,43 |
| Осмысление и оценка, использование информации | 40,48 | 40,18 | 40,77 | 27,93 | 27,96 | 31,04 |

* 1. Анализ показателей по предметным областям за 3 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметные области | Среднее значение по классу | Среднее значение по Красноярскому краю |
| 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 | 2022 |
| Математика | 44,29 | 41,25 | 52 | 36,30 | 31,97 | 38,21 |
| Естествознание | 48,57 | 57,50 | 41 | 42,97 | 40,04 | 44,63 |
| История | 50 | 26,25 | 52 | 34,20 | 36,29 | 38,30 |
| Русский язык | 44,29 | 32,50 | 39 | 38,74 | 39,29 | 37,14 |

* 1. Уровни достижений.

Выводы.

1. Наблюдается за последние 3 года рост балла за работу по 100-бальной шкале с 47,57% ( в 2020 г) до 56,80% (в 2022 г).
2. Рост показателя по второй группе умений (Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) с 42,53% в 2020 г до 46,67% в 2022 г.
3. Увеличение количества обучающихся с пониженным уровнем с 0% в 2020 году до 10% (по одному ребенку в 2021 и 2022 году).
4. В течение 2-х лет (2021-2022 г) нет обучающихся показывающих повышенный уровень .
5. За 3 года показатели образовательного учреждения стабильно выше краевых .

Анализ КДР 6 за 2022 год.

* 1. Успешность выполнения предметных областей.

 Факты

1. Наибольшие баллы набрали по математике и истории (8б), наименьшее количество баллов (0 – история, по 1 б история,
2. Обратить внимание на обучающихся набравших тестовый бал близкий к повышенному ( 2 обучающихся по 71 и 73 балла), -эти дети могут показывать более высокие результаты.
3. Обучающиеся которые показали результат близкий к базовому уровню ( 2 человека 58б,53б) нуждаются в педагогическом сопровождении для достижения базового уровня.
4. Один ученик показал недостаточный уровень (25б), данный обучающийся находился на сопровождении узких специалистов в начальной школе , нуждается в индивидуальном сопровождении при обучении.

Выводы.

1. Положительная динамика достигнута за счет изменения в организации деятельности урока, применения педагогами системно-деятельностного подхода в обучении.
2. Положительная динамика достигнута так же за счет внедрения педагогами в учебный процесс методик фронтально-парных занятий (ФПЗ), занятий совместного изучения и занятий совместной отработки (ЗСО,ЗСИ).
3. Непрерывное прохождение педагогами курсов повышения квалификации, организация методической работы в школе (реализация проекта, направленного на повышение качества образования) так же повлияли на положительную динамику.

Заместитель директора по УВР Харламова О.Ю.