

Утверждаю:  
Директор МБОУ  
Анашенская СОШ №1  
В.Н. Горинова  
Приказ № 175 от 20.05.2022г

**ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**  
**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Анашенской средней**  
**общеобразовательной школы №1**  
**на 2022-2025годы**

**Ключевая идея** – повышение качества образования через освоение и внедрение эффективных способов профессиональной деятельности педагогов МБОУ Анашенской СОШ №1 и организацию конструктивного взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса (педагогами, учащимися, родителями).

**Актуальность Программы**

За период 2019-2021 гг. в образовательном учреждении наблюдается тенденция снижения образовательных результатов. По данным анализа внешних оценочных процедур выявлена отрицательная динамика предметных и метапредметных результатов. В результате мониторинга ВПР более 30% обучающихся показали низкие результаты, из анализа ВПР выявлены дети с разным уровнем усвоения предметного содержания. 2 года подряд получаем неудовлетворительные результаты по ОГЭ (математика), в 2021 году один обучающийся не прошел государственную итоговую аттестацию по русскому языку и математике.

Для повышения качества образования требуются системные изменения в содержании образовательной деятельности школы и управлении ею. Существующие в настоящее время подходы к организации и управлению мониторингом качества образования не дают возможности достигнуть желаемых результатов.

**Правовые основания разработки**

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015).
2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы.
4. Постановление правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».
5. Проект Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 г. Раздел «Образование».
6. Государственная программа Красноярского края «Развитие образования» № 508-п от 30.09.2013 год.
7. Региональная программа повышения качества образования и поддержка школ с низкими результатами обучения школ и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020 -2022 годы от 01.09. 2020 года
8. Программа повышения качества образования в школах Новосёловского района, демонстрирующих низкие результаты обучения и находящиеся в сложных социальных условиях № 260 от 25.08.2020 года.
9. Устав МБОУ Анашенской СОШ №1 Новоселовского района, Красноярского края.

### **Разработчики программы:**

- администрация школы;
- педагогический коллектив.

**Глобальная цель:** Повысить результаты деятельности от академических до снятия профессиональных дефицитов педагогов через внедрение в образовательный процесс технологии портфолио-процесса, повышение аналитической компетенции педагогов, изменение образовательного пространства

### **Основные задачи:**

- обеспечить профессиональное развитие педагогов за счет освоения деятельностных технологий (ФПЗ, ЗСИ, ЗСО и т.д.) на уроке по всем предметным областям;
- разработать модель внутришкольной методической работы на основе открытости и взаимодействия «каждый с каждым» через систему горизонтального наставничества;
- выстроить систему профилактики учебной неуспешности обучающихся, используя технологию «портфолио-процесса»;
- изменить образовательную среду (школьный уклад);

### **Глобальные результаты изменений:**

- увеличится доля педагогов, применяющих на уроках деятельностные технологии ФПЗ, ЗСИ, ЗСО.
- увеличение доли педагогов повысивших предметную компетентность;
- обеспечена дифференцированность подходов к обучению;
- доля педагогов, внедряющих на практике «портфолио-процесса»;
- рост учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- изменение школьного уклада.

### **Руководство и контроль реализации Программы**

Программа включает в себя разработку, реализацию и оформление изменений в формате проектов, который реализуется в течение 3 учебных годов.

#### **Администрация школы:**

- координирует и контролирует выполнение Программы;
- анализирует ход выполнения Программы, вносит предложения на педагогический совет по корректировке;
- обеспечивает информационное и методическое сопровождение реализации Программы.

#### **Педагоги – предметники:**

- применяют ежеурочно на практике деятельностные технологии (ФПЗ, СЗИ, СЗО и т.д.)
- проводят оценку результативности образовательного процесса;
- обрабатывают результаты образовательного процесса по предмету;
- ведет мониторинг предметных и метапредметных результатов.

#### **Классный руководитель:**

- обеспечивает взаимодействия учителей – предметников, обучающихся и родителей по проведению мониторинга результатов образовательного процесса;
- оформляет индивидуальные карты результативности образовательного процесса в формате «портфолио - процесса».

#### **Педагог-психолог:**

- организует сопровождение мониторинга качества образовательного процесса (консультаций, индивидуальные занятия).

#### **Родители:**

- **участвуют в обсуждении оценивания обучающихся, в изменении режимных моментов.**
- обеспечивают систематический контроль за выполнением домашнего задания, посещением школы ребенком;
- следуют рекомендациям классного руководителя, учителя–предметника;
- участвуют в общественном управлении школой.

В рамках реализации программы будут реализованы проекты «Продуктивная среда», и «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога».

### Сроки реализации Программы и ожидаемые результаты

Сроки реализации программы	Направление изменений	Краткое описание проекта
2022 – 2025 годы	Совершенствование школьного уклада.	<p>Проект «Продуктивная «Среда».</p> <p>Изменение образовательной среды через:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствование режима работы школы с учетом:</li> <li>- подвозимых детей;</li> </ul> <p>Центра «точка роста», работы компьютерного класса.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-изменение условий работы с группой «слабоуспевающих» детей (расписание, работа групп продленного дня, за счет выделения единого дня ликвидации пробелов «Продленная среда» – как день без домашних заданий, оформление наглядности, опорных схем в кабинетах, регулирование объема заданий на уроке.</li> <li>- изменение образовательного пространства школы (применение зонирования в кабинетах, коридорах, выделение отдельных кабинетов для предметов);</li> <li>- изменение условий образовательного процесса (подход к формированию плана ВД, учебного плана в части формирования участниками образовательных отношений).</li> </ul>
2022 - 2025 годы	Повышение профессионализма учителей	<p>Проект «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- освоение и внедрение современных образовательных техник, методов, приемов обучения (ФПЗ, ЗСИ, ЗСО, КСО);</li> <li>- Используя формат «Учительская кооперация» организовать методическую работу по формированию аналитической компетенции у педагогов.</li> <li>- внедрение практики «портфолио-процесса» как инструмент устранения точечных дефицитов учащихся (профилактика учебной неуспешности).</li> </ul>

### Ожидаемые результаты реализации Программы

Проект /	Показатели	Теку	Целев	Целев	Целев	Источн
----------	------------	------	-------	-------	-------	--------

Направление работы		щее значение 2021-2022	ое значение (2022-2023)	ое значение (2023-2024)	ое значение (2024-2025)	ик данных
Проект «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога»	Доля педагогов, применяющих техники ФПЗ, ЗСО, ЗСИ, КСО в образовательном процессе, (% от общего количества педагогов).	25%	30%	45%	50%	Аналитическая справка
	Количество уроков посещенных администрацией, %	20%	40%	60%	80%	Аналитическая справка
	Доля педагогов, использующих практику «портфолио-процесса» (% от общего количества педагогов).	0%	25%	30%	45%	Аналитическая справка
	Доля педагогов, осуществляющих анализ результатов оценочных процедур разного уровня и выстраивающих дальнейшую деятельность в зависимости от результатов анализа, (% от общего количества педагогов).	10%	20%	40%	50%	Аналитическая справка
Проект «Продуктивная «Среда».	Снижение доли обучающихся, имеющих учебную неуспешность (% от общего количество обучающихся)	33%	20%	15%	10%	Мониторинг предметных результатов (ВПР, КДР)
	Доля обучающихся, демонстрирующих на урочных и внеурочных занятиях навыки самоорганизации и самоконтроля (% от общего числа обучающихся)	20%	40%	50%	60%	Мониторинг
	Доля обучающихся, достигших результативности в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.	10-15%	20%	25%	30%	Аналитическая справка



На сентябрь 2021 года в школе обучается 104 ребенка. В школе 11 общеобразовательных классов, в которые инклюзированы 22 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Из подвозимых детей статус ОВЗ имеют 5 человек (29%) из них 3 - с легкой умственной отсталостью, 2 - с задержкой психического развития. 1 подвозимый обучающийся входит в «группу риска обучающихся», показывающих низкие образовательные результаты. Для обучающихся начальной школы созданы группы продленного дня.

**Сводная таблица контингента обучающихся**

Класс	Общее количество обучающихся	Количество подвозимых детей в классе	Количество обучающихся ОВЗ в классе	Слабоуспевающие обучающиеся	
				Общее количество	Категория
1	6	1	5	4	3 ОВЗ+1 ОВЗ, подвозимый
2	11	1	1	3	
3	17	3	6	4	3 ОВЗ
4	9	3	4	5	4 ОВЗ+ 1 (снятый статус ОВЗ)
5	12	1	2	4	1 (снятый статус ОВЗ)
6	10	3	2	3	1 (снятый статус ОВЗ)
7	8	1	1	2	1 (подвозимый)
8	8	0	0	3	
9	14	2	2	5	
10	4	1	0	1	1(подвозимый)
11	5	1	0	1	
Всего по школе	104	17	23	35	

По программе начального общего образования обучаются -43 человека, из них статус ОВЗ имеют 16 человек. 2 ребенка с легкой умственной отсталостью, 1 НОДА, 1 ТНР, 10 ЗПР и 1 с тяжелыми множественными нарушениями развития. В "группу риска" показывающих, низкие образовательные результаты входят 16 обучающихся от общего количества обучающихся начальной школы. Из них 11 обучающийся имеет статус ОВЗ, 1 обучающийся является подвозимым.

В основной школе обучается 52 человека, 7 обучающихся имеют статус ОВЗ из них 7 человек с легкой умственной отсталостью, 1 с тяжелыми множественными нарушениями развития. В «группу риска» обучающихся, показывающих низкий результат, входят 17 человек от общего количества обучающихся основной школы. Из них у двух обучающихся был снят статус ОВЗ при переходе в среднее звено, 1 обучающийся-подвозимый. В 10-11 классах обучается - 9 человек, 2 из которых показывают низкие образовательные результаты, один из них подвозимый ребенок.

Таким образом, 35 человек (33%) обучающихся от общего количества учащихся являются «слабоуспевающими», при этом следует отметить, что большее количество детей имеющих учебную неуспешность являются детьми со статусом ОВЗ, либо имели

такой статус в начальной школе. Предполагаем, что данная ситуация связана с профессиональными компетенциями педагогов: не достаточно владеют способами и методами работы слабоуспевающими детьми, так как, данная категория нуждается в определенных условиях обучения (другой подход в организации деятельности на уроках, определенные типы заданий на уроках, другой темп урока).

Так же достижение образовательных результатов обучающихся связано с социальным статусом семей. Из анализа уровня образования родителей выявлено, что только 18% всех родителей имеют высшее образование, 34 % среднее специальное, 32 % среднее и 16% неполное среднее образование. Многие из родителей не могут оказать содержательную помощь своим детям в подготовке домашних задания, а только могут проверить выполнение.

Отсюда проблема: кто и как может помочь 35 % слабоуспевающих детей.

Вывод: для изменения ситуации необходимо менять образовательную среду и подход к формированию данной среды.

### 1.3. Характеристика педагогических кадров

Численный состав педагогических работников	24 человека, из них: администрация – 3 чел. (2 ст.); учителя начальной школы – 4 чел. (4 ст.); учителя предметники – 12 чел.; учитель логопед – 1 чел. (1,3 ст.); педагог - психолог – 1 чел. (0,9 ст.); социальный педагог – 1 чел (0,8 ст.); учитель-дефектолог – 1 чел. (1,75 ст.); педагог-библиотекарь- 1 чел.(0,5 ст.).
Укомплектованность педагогическими кадрами	100% вакансии - нет внутренние совместители - 12 (48%)
Доля педагогов с высшим педагогическим образованием, со средним специальным образованием.	с высшим педагогическим образованием - 18 (72%); с высшим не педагогическим образованием – 2 (8%); со средним специальным образованием - 3 (12%);
Доля педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория	высшая – 5 чел. (20%) первая – 10 чел. (41%) соответствие занимаемой должности – 1 чел.(4%) без кв. категории – 8чел. (32%)
Доля педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет, свыше 20 лет	до 5 лет- 5 чел. (20%) от 5 до 10 лет -2 чел. (8%) от 10 до 20 лет - 7 чел. (28%) 20 и более лет - 10 чел. (41%).
Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, от 35 лет.	до 35 лет- 4 чел. (24%) 35-45 лет- 7 чел (28%) 45 -55 лет- 6 чел (24%), 55 лет и старше- 5 чел. (20%)

### Нагрузка учителей-предметников, преподающих русский язык и математику

Преподаваемый предмет	ФИО педагога	Образование	Специальность по диплому	Стаж в занимаемой	Квалификационная категория	Нагрузка
-----------------------	--------------	-------------	--------------------------	-------------------	----------------------------	----------

				должности		
Русский язык	Денисова Н.Е.	Высшее	Учитель русского языка и литературы	43	Высшая	1,7 ст. (32 ч. русского языка и лит-ры)
	Сухих М.А.	Высшее	Учитель русского языка и литературы	21	Нет	1,51 ст. (29 ч. русского языка и лит-ры)
Математика	Колегова Л.А.	Среднее	Учитель начальных классов	36	Высшая	1,26 ст. (10 ч. математики)
	Черкасова Т.А.	Высшее	Учитель физики и математики	33	Первая	1,15 ст. (10,5 ч. математики)
	Малахова М.Ю.	Высшее	Учитель физики и информатики	22	Соответствие занимаемой должности	1,3 ст. (22 ч. математики)

Из таблицы видно, что школа укомплектована всеми учителями-предметниками и узкими специалистами. Это позволяет осуществлять сопровождение детей с ОВЗ. Педагоги имеют достаточно высокий уровень образования и квалификации, но, несмотря на это, по данным анализа внешних оценочных процедур наблюдается тенденция снижения образовательных результатов. Причиной этого, может быть, что 32% учителей, преподающих основные предметы, не имеют категории. Это учитель русского языка и литературы, учитель математики, учитель химии и биологии, учитель начальных классов (молодой специалист), педагог-психолог, педагог-библиотекарь, социальный педагог. Учителя русского языка и математики педагоги-стажисты, но учитель русского языка и математики имеют перерыв (10 лет) преподавания в школе. К тому же существует риск из-за большой «загруженности» учителей русского языка и математики. Как следствие: некачественная подготовка к урокам, низкий уровень методической компетентности, нет времени для апробирования новых технологий.

Так же, педагог, преподающий математику в 10-11 классах, имеет специальность по диплому - учитель физики и информатики, имея переподготовку по специальности "учитель математики".

Решение ситуации:

- на основе выявленных дефицитов педагогов разработать модель внутришкольной методической работы на основе открытости и взаимодействия «каждый с каждым».
- дорабатывать технологии и методики КСО (ФПЗ, ЗСИ, ЗСО) для применения на уроках.
- включить педагогов (математика) в работу РМО, использовать наставников из других школ.

#### 1.4. Анализ образовательной среды.

Школа работает в режиме 5-дневной рабочей недели. Двумя автобусами ежедневно подвозится 17 (16 %) обучающихся из 4 населенных пунктов, расстояние до которых от 8 до 26 км. Из 17-ти подвозимых обучающихся - 8 человек начальной школы, 7 - основной и 2 средней школ. Расписание занятий выстроено с учетом чередования урочной и внеурочной деятельности. Занятия дополнительного



образования проходят с учетом времени нахождения подвозимых детей в школе, что позволяет им посещать до 90% кружков. Уклад школьной жизни устроен таким образом, что обучающиеся 5-11 классов ежедневно находятся в школе до 15.30 ч., что отражается отрицательно на качестве подготовки домашних заданий. С 2021 года в школе в рамках реализации национального проекта «Образования» функционирует центр образования «Точка Роста», оборудованы кабинеты физики, химии, биологии и информатики. Но на сегодняшний день существует проблема эффективного использования ресурсов центра образования «Точка роста», в том числе для разных категорий детей (слабоуспевающие, подвозимые, высокомотивированные). Это дает основание для создания иной образовательной среды через: изменение подходов к режиму работы школы, режиму работы центра «Точка роста», через организацию образовательного пространства и условий для самоподготовки обучающихся в свободное время, зонирование школьного пространства, зонирование учебных кабинетов (учебная зона, зона отдыха, оформление кабинетов наглядности, опорными схемами и наглядностью).

Ввиду отсутствия отдельно выделенных кабинетов для преподавания ОБЖ, музыки, изобразительного искусства, занятий внеурочной деятельностью, кружков дополнительного образования, недостаточного количества кабинетов русского языка и математики существует проблема по организации дополнительных и индивидуальных занятий для учащихся по ликвидации пробелов.

#### **1.5. Анализ внешних оценочных процедур.**

##### **Анализ ВПР.**

В 2020 году школа попала в списки ШНОР, в 2021 году по данным муниципалитета школа вошла в список школ «зоны риска». Для выявления причины попадания в ту или иную группу, для выстраивания системы работы провели анализ результатов ВПР, беря во внимание методику ФИСОКО. Провели анализ полученных «2» по русскому языку и математике с 4-11 класс и выделили классы, которые не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2» (ВПР) или не преодолели минимальный порог, предусмотренный спецификацией, соответствующей оценочной процедуры (ОГЭ, ЕГЭ) по двум предметам в один год, либо по 1 предмету 2 года подряд.

#### **Количество обучающихся, показавших неудовлетворительные оценки по предметам «Русский язык», «Математика» за 2 года (в %).**

Класс	Предмет	2020 г	2021г	2022 г
4 класс	Русский язык	0%	0%	
	Математика	0%	9,9%	
5 класс	Русский язык	12%	0%	
	Математика	16,67%	9,9%	
6 класс	Русский язык	9%	<b>28,57% сух</b>	
	Математика	0%	0%	
7 класс	Русский язык	<b>27%ден</b>	<b>83,33%ден</b>	
	Математика	12%	<b>57,14% мал</b>	
8 класс	Русский язык	<b>33%ден</b>	<b>72,37%ден</b>	
	Математика	<b>67%чер</b>	<b>80,0%чер</b>	

С 2020 наблюдается увеличение количества обучающихся, показавших неудовлетворительные отметки по предмету «Русский язык» в 7-8 классах. Результаты позволяют сделать вывод, что педагог, преподающий в данных классах, имеет собственные методологические дефициты, которые не позволяют ему сформировать проверяемые умения у обучающихся. Аналогичны и результаты по математике. Здесь также можно сделать вывод о профессиональных дефицитах педагога, так как, педагог, имеет относительно небольшой стаж преподавания математики. Анализ курсовой

подготовки педагогов, преподающих в данных классах, показал что, педагоги не имеют курсов повышения квалификации по овладею предметным содержанием.

#### Количество обучающихся получивших «2» по ВПР за 2 года

Предмет	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Биология		62,5%	50%	0 %	71%	33%	62%	70%
История		0%	60%	0%	28%	16%	57%	0%
География				0%	0%	85%	30%	0%
Обществознание				14%	62%	28%	55%	66%
Физика						57%	66%	0%
Химия								0%

В результате можно выделить предметы с отрицательной динамикой: «география» 7 класс (в 2020 году нет «2», в 2021 году-85%), «биология» 8 класс (2020 году-62%, в 2021 году -70%) «обществознание» 8 класс (2020 году-55%, в 2021 году -66%). В данных классах увеличивается число обучающихся получивших «2» по ВПР, это говорит о том, что учителя-предметники не видят проблемных мест, не знают способов работы с предметным содержанием, либо не владеют предметным содержанием (так как ВПР больше проверяют предметное содержание).

#### Количество обучающихся подтвердивших отметки по итогам ВПР 2021 год

Предмет	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Русский язык	100%	87%	28%	0%	18%
Математика	18%	42,86%	100%	28%	0% (100% понизили)
Окружающий мир	80%				
Биология		0%	50%	33%	10%
История		62%		50%	
География			83%	0%	
Обществознание			42%	42%	0%
Физика				14%	

Самая критичная ситуация наблюдается в 8 классе, по математике и обществознанию (0%) ни один обучающийся не подтвердил свой уровень усвоения предметного содержания, это говорит о том, что педагоги необъективно оценивают обучающихся. Наблюдается тенденция в сторону понижения оценок.

#### Анализ ОГЭ, ЕГЭ

	Предмет	2021 год
ОГЭ	Математика	2 чел (33%)
	Русский язык	0
ЕГЭ (ГВЭ)	Математика	1 чел (50%)
	Русский язык	1 чел(50%)

Отрицательная динамика результатов говорит о том что, в старшую школу поступали дети с низкими образовательными результатами. Часто это связано с социально-экономическими условиями семьи (низкие доходы, нет возможности поступать на базе основного общего образования).

#### Анализ КДР 4 (читательская грамотность).

Год	Средний балл		Уровни читательской грамотности			
	класс	муниципалитет	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
2020-2021	50%	45%	0	11,11%	55,56%	33,33%
2021-2022	54%	55%	0	0	100	0

Из таблицы видно что, среднее значение по классу в 2020-20-21 году – 50%, что на 5% выше муниципального показателя. В 2021-2022 учебном году показатель составил - 54%, незначительно ниже муниципального значения (на 1%). В течение 2-х лет выпускники начальной школы не демонстрируют недостаточного уровня, в 2020-2021 учебном году пониженный уровень составил-11,11%, повышенный – 33,33%. В 2021-2022 учебном году все обучающиеся показали базовый уровень (100%). Кроме этого, педагоги были включены в состав муниципальной комиссии по проверке работ обучающихся, это позволило не только объективно оценить работы учащихся, но и увидеть существующие проблемы (не все учителя готовы объективно оценивать работы, слабая работа со спецификацией и кодификатором.).

#### **Анализ КДР 6**

Год	Общий % выполнения работы		Уровни достижений (% учащихся)			
	класс	муниципалитет	недостаточный	пониженный	базовый	повышенный
2021(январь)	47,57	41,66	0	0	71,43	28,57
2021(ноябрь)	40,00	41,64	0	12,50	50	0

Из таблицы видно, что наблюдается тенденция снижения результатов внутри школы, но показатели не намного выше муниципального и регионального уровней. По индексу образовательных условий класс показал результаты в пределах ожидаемых. Однако есть дети, которые могли бы потенциально показать повышенный уровень. Это дает основание предполагать, что педагоги не владеют методиками формирования читательской грамотности.

#### **Анализ КДР 7 (математическая грамотность).**

Год	Средний процент выполнения		Уровень математической грамотности		
	класс	регион	Ниже базового	базовый	повышенный
2020-2021	26,92%	37,42%	57,14%	28,57%	14,29%
2021-2022	16,50%	23,72%	75,0%	25%	0%

В течение 2-х лет наблюдается снижение показателей результатов КДР? (математическая грамотность). В 2021-2022 году нет обучающихся, показавших повышенный уровень, снижение обучающихся с базовым уровнем на 3,57%, на 17,86% увеличилось число обучающихся с уровнем ниже базового. Отрицательная динамика результатов говорит о том, что педагоги не имеют достаточный методологический уровень. Предположительно причиной может являться неспособность педагога применять в организации деятельности такие техники и технологии, которые формируют математическую грамотность у слабоуспевающих учеников.

#### **Анализ КДР8 (естественнонаучная грамотность).**

Год	Средний первичный балл		Уровень достижений.		
	класс	регион	Ниже базового	базовый	повышенный
2020-2021	6,80	8,02	60%	40%	0

2021-2022	15,13	11,15	0%	50%	50%
-----------	-------	-------	----	-----	-----

Наблюдается положительная динамика по результатам КДР8 (естественно-научная грамотность), средний первичный балл по классу в 2021-2022 году составил 15,13,% что на 8,33% выше, чем в 2020-2021 учебном году. Увеличилось количество обучающихся достигших базового уровня на 10% и на 50% повышенного.

Из анализа внешних оценочных процедур, выявлена проблема: низкий уровень аналитической компетенции педагога (нет навыка анализа оценочных процедур), низкий уровень работы с документами (кодификаторы, спецификации), как следствие педагог не видит за показателями объективность, не может вычленить свои профессиональные дефициты. К тому же в школе нет единого подхода к организации обучения, что не позволяет системно работать над формированием определённых умений «один формирует, другой не формирует». Как следствие снижение образовательных результатов обучающихся по показателям всех внешних оценочных процедур (КДР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Решение проблемы: - разработать модель внутришкольной методической работы на основе открытости и взаимодействия «каждый с каждым» (в т.ч. взаимодействие между молодыми педагогами и педагогами имеющими перерыв педагогической деятельности) через систему горизонтального наставничества;  
- внести в систему внутришкольного управления механизмы поддержки педагогов на основе аналитических данных.

### **ПРОЕКТ «Учительская кооперация как ресурс повышения методической компетентности педагога».**

**Сроки реализации:** 2022-2025 гг.

**Целевая группа:** педагоги-предметники, обучающиеся.

**Решаемая проблема:** низкий уровень аналитической компетенции педагогов не позволяет вычленить точечные дефициты обучающихся и как следствие свои профессиональные затруднения (не владею, поэтому не вижу и как следствие не могу научить).

**Проектная идея:** формат учительской кооперации как способ устранения профессиональных дефицитов педагогов.

**Цель проекта:** повышение методической компетентности педагога через формат «учительская кооперация»

**Задачи проекта:**

1. Организовать деятельность по внедрению практик «портфолио-процесса».
2. Организовать взаимопосещение уроков в формате «горизонтальное наставничество», членами «учительской кооперации».
3. Организовать методическую работу в режиме «Урок-рабочая площадка».

### **Ожидаемые результаты реализации Программы**

Проект / Направление работы	Показатели	Теку щее значе ние 2021- 2022	Целев ое значен ие (2022- 2023)	Целев ое значен ие (2023- 2024)	Целев ое значен ие (2024- 2025)	Источн ик данных
«Учительская кооперация как ресурс повышения	Доля педагогов, применяющих техники ФПЗ, ЗСО, ЗСИ, КСО в образовательном процессе	25%	50%	75%	100%	аналит ическа я справк

методической компетентности и педагога».	%, от общего количества педагогов					а
	Количество уроков посещенных администрацией %,	20%	40%	60%	80%	аналитическая справка
	Доля педагогов использующих практику «портфолио - процесса», от общего количества педагогов	0	25%	50%	75%	аналитическая справка
	Доля педагогов, осуществляющих анализ результатов оценочных процедур, разного уровня и выстраивающих дальнейшую деятельность в зависимости от результатов анализа	10-15%	20%	25%	30%	аналитическая справка
	Доля педагогов предъявивших опыт работы с обучающимися с учебной неуспешностью.	0	10%	50%	80%	аналитическая справка

### Механизмы реализации проекта:

1 этап: Подготовительный (сентябрь - октябрь 2022г.)

2 этап: Основной (ноябрь 2022г. - апрель 2025г.)

3 этап: Заключительный (май - июнь 2025г.)

### Содержание проекта:

№	Направление деятельности (мероприятие)	Содержание деятельности	Сроки реализации	Планируемый результат
1	Подготовительный этап	создание управленческих, организационных, нормативно-правовых, кадровых условий для реализации проекта	сентябрь - октябрь 2022г.	Созданы условия для организации работы
2	Основной этап	- освоение и внедрение современных образовательных техник, методов, приемов обучения (ФПЗ, ЗСИ, ЗСО); - используя формат «Учительская кооперация» организовать	ноябрь 2022г. - апрель 2025г.	100% обучающихся, из группы детей с учебной неуспешностью, по результатам внешних мониторинговых процедур достигли базового уровня.

		методическую работу по формированию аналитической компетенции у педагогов; - внедрение практики «портфолио процесса» как инструмент устранения точечных дефицитов учащихся (профилактика учебной неуспешности);		
3	Заключительный этап	Анализ результатов проекта, обобщение опыта работы.	май - июнь 2025 г.	Оценка результативности проекта, определение основных задач на последующий период.

### **ПРОЕКТ «Продуктивная «Среда»**

**Сроки реализации:** 2022-2025 гг.

**Целевая группа:** участники образовательного процесса (педагоги, обучающиеся, родители).

#### **Решаемая проблема:**

Анализ внешних мониторинговых процедур показал что, более 30% обучающихся демонстрируют низкие образовательные результаты. К тому же 22 человека (21%) от общего количества обучающихся – доля рискованного контингента. Есть обучающиеся с высокими показателями в обучении (ударники – 33 человека -32%). Предполагаем, что педагогический коллектив обладает методами и методиками работы с высокомотивированными детьми, но эти технологии не работают со слабоуспевающими детьми, что дает основание изменить так образовательную среду, что бы каждый обучающийся достигал своего уровня (сохранить принципы работы с высокомотивированными детьми и изменить образовательную среду для слабоуспевающих).

**Проектная идея:** изменить образовательную среду за счёт изменения условий образовательного пространства и изменения подходов к обучению детей с учебной неуспешностью.

**Цель проекта:** изменение образовательной среды как способ повышения качества образования.

#### **Задачи проекта:**

1. Изменить режим работы школы.
2. Внедрить эффективные способы работы в обучении детей с учебной неуспешностью.
3. Изменить образовательное пространство школы за счет зонирования (зоны комфортного нахождения).
4. Сократить базовую сложность для школьников с учебной неуспешностью.

#### **Ожидаемые результаты реализации Программы**

Проект / Направление работы	Показатели	Теку щее значе ние 2021- 2022	Целев ое значен ие (2022- 2023)	Целев ое значен ие (2023- 2024)	Целев ое значен ие (2024- 2025)	Источн ик данных
Продуктивная Среда	Доля педагогов, применяющих на практике эффективные способы работы для профилактики учебной неспешности.	0	50%	70%	100%	Аналитическая справка
	Доля педагогов, применяющих дифференцированный подход при обучении школьников, с учебной неуспешностью.	0	50%	70%	100%	Аналитическая справка
	Доля помещений, в которых изменено образовательное пространство.	0	15%	20%	30%	
	Доля обучающихся, из группы детей с учебной неуспешностью, получивших удовлетворительные результаты по внешним мониторинговым процедурам.	0	15%	30%	100%	Мониторинг внешних оценочных процедур

**Механизмы реализации проекта:**

**1 этап:** Подготовительный (сентябрь - октябрь 2022г.)

**2 этап:** Основной (ноябрь 2022г. - апрель 2025г.)

**3 этап:** Заключительный (май - июнь 2025г.)

**Содержание проекта:**