

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
Анашенская средняя общеобразовательная школа № 1

Утверждаю: *В.Н. Горина* 26.2/1 от 29.09.2020
Директор школы: *В.Н. Горина* Горина В.Н.



ПРОГРАММА
повышения качества
образования
в МБОУ Анашенской СОШ
№1
на 2020-2023 годы.

п. Анаш

1. Пояснительная записка

1.1. Общие положения

На основании письма министерства образования Красноярского края от 8 июня 2020 года №757901 «О предоставлении информации о педагогах, направляемых на обучение» МБОУ Анашенская СОШ №1 вошла в список общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами по результатам Всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике.

1.2. Характеристика школы.

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Анашенская средняя общеобразовательная школа № 1 была открыта в 1965 году в поселке Анаш. Школа находится на расстоянии 22-23 км от районного центра. В Путь осложнен переправой по Красноярскому водохранилищу. В летний период связь с районным центром осуществляется двумя парами, в весенне-осенний - катером на воздушной подушке, зимой зимником.

На сентябрь 2020 года в школе обучается 113 детей. Двумя автобусами ежедневно подвозится 21 обучающийся (19 %) из 5 населенных пунктов расстояние до которых от 8 до 26 км. Подвозимые учащиеся ежедневно находятся в школе до 15.30 ч. Для них организовано двухразовое горячее питание.

В 2020-2021 учебном году в школе 11 общеобразовательных классов, в которые инклюзированы обучающиеся с ОВЗ. К тому же школа осуществляет обучение на дому – для учащихся с тяжелыми множественными нарушениями развития.

По основным общеобразовательным программам обучается 85 человек, 28 обучающихся (25%) имеют статус ОВЗ (ЗПР-10 человек (9%), ТНР – 3 человека (7%), ЛУО- 10 человек (9%), другие 5 человек (4%). Статистика обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы по годам обучения представлена в таблице:

Количество обучающихся, по основным общеобразовательным программам обучения

Программы обучения	Период обучения		
	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год
Основная общеобразовательная программа	83	82	85
Адаптированная основная	32	36	28

общеобразовательная программа			
-------------------------------	--	--	--

Вывод: таким образом, количество обучающихся со статусом ОВЗ из года в год не стабильно. Но оно достаточно высоко, составляет 25-31% от общей численности. Исходя из этого, школа должна быть на 100% укомплектована высвобожденными узкими специалистами. Что на сегодняшний момент является проблемой.

1.3. Социальный статус семей, профилактика преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних.

Достижение образовательных результатов обучающихся напрямую связано с социальным статусом семей. Из анализа образовательного ценза родителей выявлено, что уровень образования родителей распределяется следующим образом: 18% всех родителей имеют высшее образование, 34 % среднее специальное, 32 % среднее и 16% неполное среднее образование. Несмотря на то, что уровень образования родителей состоящих на профилактическом учете из категории семей находящихся в социально опасном положении в основном имеют среднее и неполное среднее образование, специалистами школы и межведомственных организаций удалось добиться снижения количества обучающихся состоящих на разных видах учета путем создания и проведения комплексных профилактических мероприятий и программ.

С целью профилактики преступлений и правонарушений несовершеннолетних, раннего выявления случаев девиантного поведения обучающихся в МБОУ Анашенской СОШ №1, организована работа Совета профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних согласно рабочего плана на текущий год, создана служба школьной медиации, действуют родительские патрули, проводится работа по реализации муниципальной комплексной программы по формированию законопослушного поведения обучающихся образовательных учреждений района. С целью выполнения порядка межведомственного взаимодействия школы с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних закрепленных в постановлении правительства Красноярского края от 02.10.2015 г. № 516-п «Об утверждении порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Красноярском крае по выявлению детского и семейного неблагополучия», образовательным учреждением курируется работа рабочей группы с

обучающимся и их семьями состоящими на внутришкольном контроле. В состав рабочей группы входят: социальный педагог школы, представитель от администрации Анашенского сельского совета, участковый инспектор ОП МО МВД России «Балахтинский», социальный педагог и педагог-психолог КГБУ СО Центр семьи «Приморский», руководитель органов опеки и попечительства администрации Новоселовского района.

За период 2017 – 2020 год в МБОУ Анашенской СОШ № 1 один обучающийся совершил противоправное действие - кражу, был поставлен на учет в ОВД. Через 6 месяцев, после проведения с ним индивидуальной профилактической работы, в связи с положительной динамикой обучающийся с учета был снят. На начало 2018-2019, конец 2019-2020 учебных годов наблюдается положительная динамика по снижению обучающихся состоящих на внутришкольном контроле:

- 2017-2018 учебный год - 10 человек;
- 2018-2019 учебный год - 12 человек;
- 2019-2020 учебный год - 6 человек;
- 2020-2021 учебный год - 6 человек.

Данные по снижению относятся к обучающимся, чьи семьи признаны находящимися в социально опасном положении (9 обучающихся в 2017- 2018 учебном году, 11 в 2018-2019 учебном году, 1 человек обучающихся в 2019-2020 учебном году, 1 человек обучающихся в 2020-2021 учебном году).

Из анализа организации индивидуальной профилактической работы с обучающимися состоящими на внутришкольном контроле в период с 2017 по 2020 год снижено количество несовершеннолетних совершивших правонарушения. На начало 2020 – 2021 учебного года в образовательной организации состоят на внутришкольном контроле только обучающиеся из семей, состоящих на профилактическом контроле и дети из семей находящихся в социально опасном положении.

Вывод: из анализа работы с данной категорией детей прослеживается недостаточное количество мероприятий направленных на проблемы семей и их реабилитацию.

1.4. Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности и групповому проекту.

Для оценки образовательных результатов всех категорий обучающихся в школе проводятся внешние мониторинговые процедуры (ККР-4, КДР-6, ВПР). Данные процедуры позволяют определить уровень освоения обучающимися ООП, построить внутришкольный контроль.

1.4.1. Анализ результатов краевой диагностической работы по читательской грамотности.

В краевой диагностической работе по читательской грамотности для 4 -х классов в 2018 году приняли участие – 8 выпускников, в 2019 году - 6 выпускников. В 2020 году краевая диагностическая работа по читательской грамотности не проводилась из-за сложной эпидемиологической ситуации, связанной с распространением коронавирусной инфекции.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в 2018 , 2019 годах.

Сравнительная таблица результатов диагностической работы по читательской грамотности за 2 года.

		2018 год		2019 год		
		Среднее значение по классу	Среднее значение по региону	Среднее значение по классу	Среднее значение по региону	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	52,38%	53,75%	57%	55%	
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание и ориентация в тексте	70,00%	71,67%	77,78%	73,22%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	47,73%	48,79%	47,78%	48,15%
		Использование информации из текста для различных целей	45,00%	46,71%	77,78%	56,15%
Уровни достижений	Базовый уровень (включая повышенный)	87,50%	82,00%	100%	79,67%	

(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)	Повышенный уровень	0%	17,36%	16,657%	17,25%
--	--------------------	----	--------	---------	--------

Данный мониторинг показывает, что в 2018 году показатели незначительно ниже региональных, в среднем на 1%. В 2019 году показатели выше региональных.

Уровни достижений предметных результатов (% обучающихся результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный	
	класс	регион	класс	регион	класс	регион	класс	регион
2018 год	0	7,14	12,50	10,86	87,50	64,64	0	17,36
2019 год	0	7,58	0	12,75	83,33	62,42	16,67	17,25

Вывод: наблюдается стабильно высокий процент обучающихся с базовым уровнем достижений, в течении 2-х лет, нет обучающихся с недостаточным уровнем достижений, в 2019 году 16,67% обучающихся с повышенным уровнем достижений (в 2018 году- 0%).

1.4.2. Анализ выполнения группового проекта обучающимися 4-х классов.

Результаты краевой диагностической работы по групповому проекту.

Групповой проект		2018 год		2019 год		2020 год	
		Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)	Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)	Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Успешность выполнения(% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	74,315	77,00	73,33	76,63	80,56	76,29
	Регулятивные умения	75,00	72,00	74,00	71,61	77,50	71,11
	Коммуникативные умения	73,44	83,26	72,50	82,91	84,38	82,76
Уровни достиген	Достигли базового	62,50	96,69	100	96,67	100	96,06

ий (%) обучающ ихся)	уровня (включая повышенны й)						
	Повышенн ый	37,50	47,99	40%	47,45	50,00	46,81

Вывод: Обучающиеся начальной школы по групповому проекту показывают стабильно высокие результаты. Выпускники 2020 года показали результаты выше, чем предыдущие годы по всем показателям. Все обучающиеся достигли базового уровня, увеличивается количество обучающихся достигших повышенного уровня (37,50% до 40%-50%).

Таким образом, система работы в начальной школе позволяет достигать стабильных показателей в обучении. Устойчиво формируются навыки читательской грамотности. Отсюда следует, что необходимо простроить работу по преемственности «начальная школа – основная школа», так как именно в основном звене наблюдается снижение результативности в обучении.

1.5. Анализ результатов ВПР по русскому языку и математике

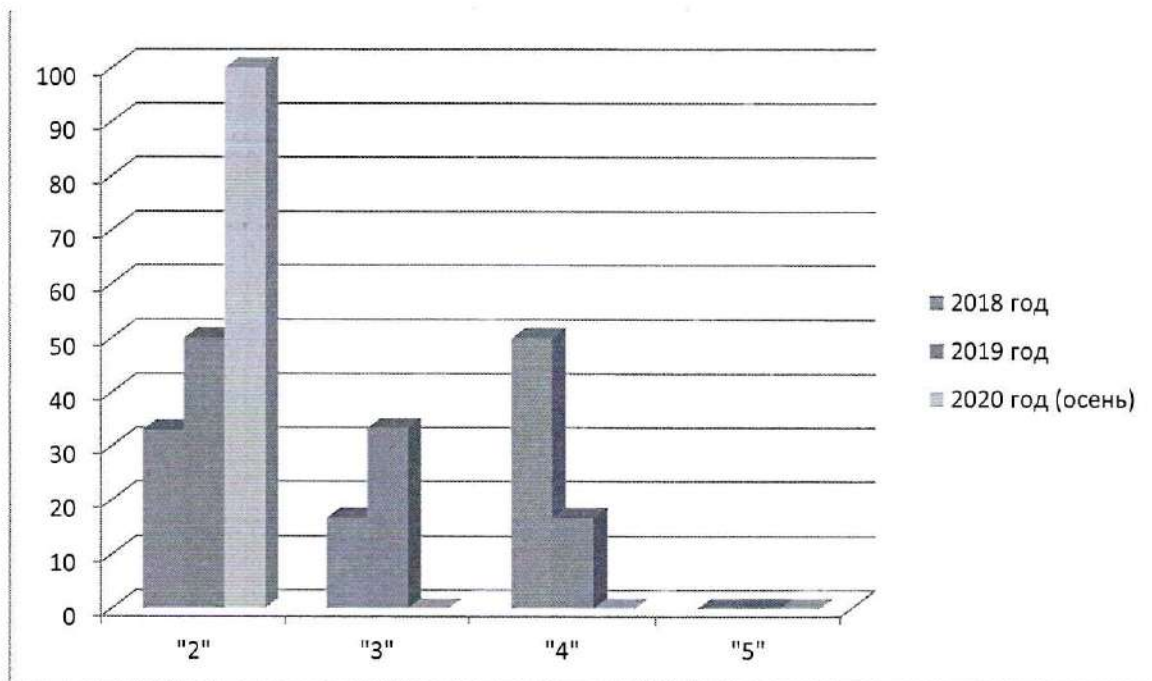
Одной из внешних мониторинговых процедур являются и всероссийские проверочные работы (ВПР). Результаты ВПР показали необходимость учителям-предметникам проанализировать педагогическую деятельность и с учетом показателей изменить подход к организации урока. Для получения наиболее полной информации о сложившейся ситуации ниже приведен анализ ВПР по математике и русскому языку двух разных классов (5-6-7-8) и (5-6-7).

1.5.1 Анализ показателей мониторинговой процедуры ВПР обучающихся одного класса (2018 год- 6 класс, в 2019 год- 7 класс, в 2020 год- 8 класс). В классе 6 человек, из них 3 девочки, 3 мальчика. В 2021 году данный класс- выпускной (9 класс).

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку за 2018, 2019, 2020 года.

	6 класс (2018 год)	7 класс (2019 год)	8 класс (2020 г осень)
Понизили	66,67	83,33	100%
Подтвердили	33,33	16,67	0
Повысили	0	0	0

Статистика по отметкам за 3 года.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО.

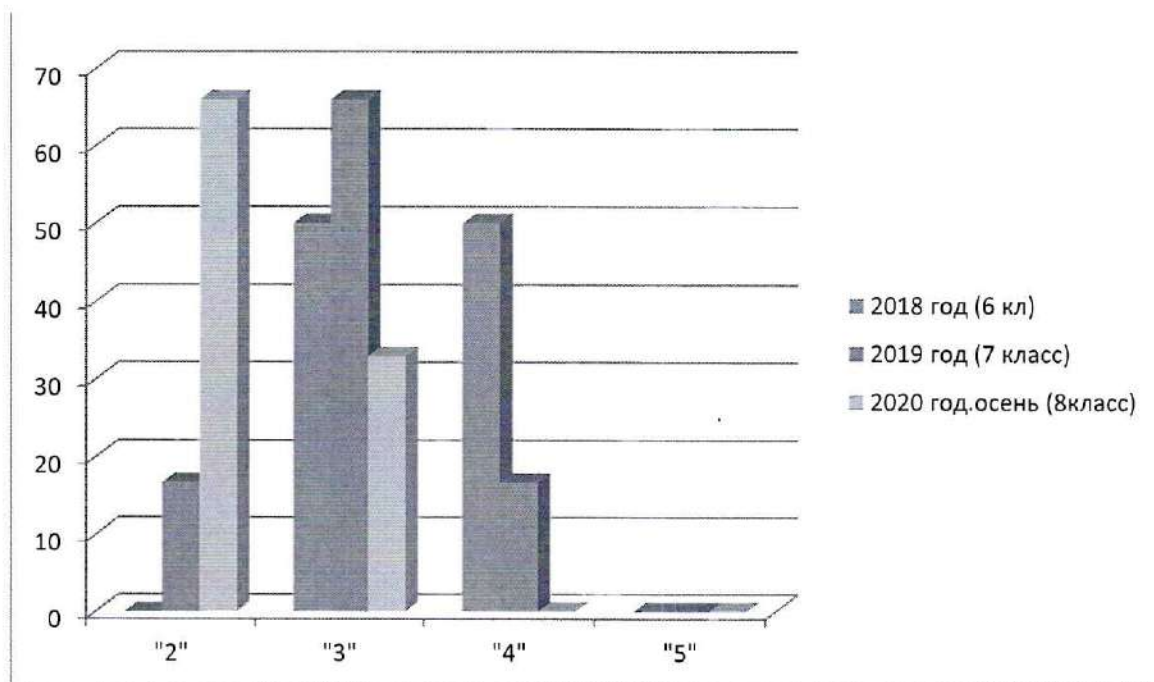
Блоки ПООП ООО	2018 год (6 класс)	7 класс (2019 год)	8 класс (2020 г осень)
Предметные умения	61%	45%	47%
Метапредметные умения	50%	48%	44%

Выводы: сравнительный анализ ВПР по русскому языку за 3 года показывает что, качество обученности понижается на протяжении 3-х лет (6,7,8 класс). Это вызвано несколькими причинами: во-первых, в 6-7 классах русский язык преподавался молодым специалистом, не имеющим педагогического опыта, во-вторых, в 4 четверти 2019-2020 учебного года дети обучались дистанционно, в-третьих, в классе есть два ребенка, которые дают стабильно низкие результаты.

Сравнительный анализ ВПР по математике за 2018, 2019 , 2020 годы (6-8 класс).

	6 класс (2018 год)	7 класс (2019 год)	8 класс (2020 г осень)
Понизили	50%	83,33	50%
Подтвердили	50%	16,67	50%
Повысили	0	0	0

Статистика по отметкам за 3 года.



Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО.

Блоки ПООП ООО	2018 год (6 класс)	7 класс (2019 год)	8 класс (2020 г осень)
Предметные умения	61%	35%	27%
Метапредметные умения	58%	55%	13%

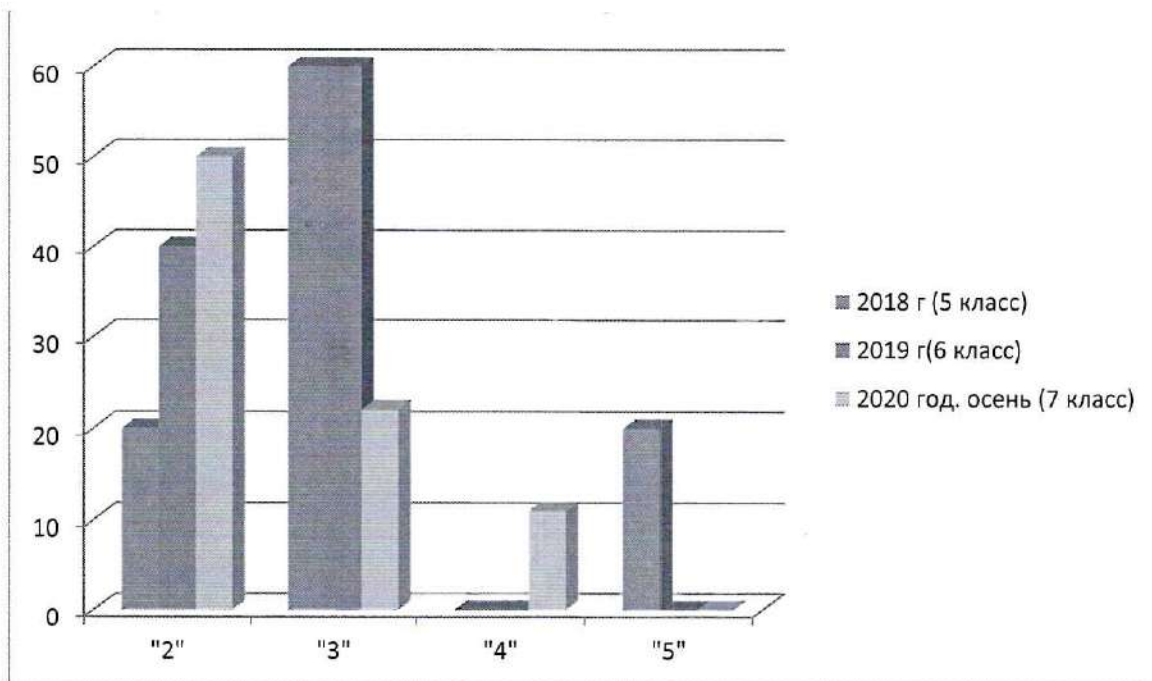
Выводы: по предмету «математика» качество обученности снижается в течении 3-х лет (6,7,8 класс).

1.5.2. Сравнительный анализ ВПР по русскому языку за 2018, 2019, 2020 год (5,6, 7 класс). Анализ показателей ВПР обучающихся в 2018 - 5 класс, 2019 г-6 класс, 2020 год-7 класс.

Сравнительный анализ ВПР по русскому языку за 2018, 2019 , 2020 годы (5,6,7 класс).

	5 класс (2018 год)	6 класс (2019 год)	7 класс (2020 г осень)
Понизили	30	60	80
Подтвердили	70	40	10
Повысили	0	0	0

Статистика по отметкам за 3 года.



Вывод: таким образом, результаты ВПР по русскому языку из год в год снижаются.

Общий анализ показал следующие результаты:

1. Самыми сложными были задания по всем предметам:

- на установление причинно-следственных связей;
- на умение соотнести (процессы, явления, факты и т.д)
- на понимание терминологии (не знают понятий)

2. Самыми доступными оказались задания на поиск информации с разных источников (из схем, из диаграмм, из таблиц и т.д.).

Практически все обучающиеся решили все задания практически по всем предметам при работе с диаграммами и графиками.

Так же хорошо справились с заданиями на поиск информации с разных источников, так как в 2019-2020 году педагоги работали над формированием умения работать с информацией с разных источников.

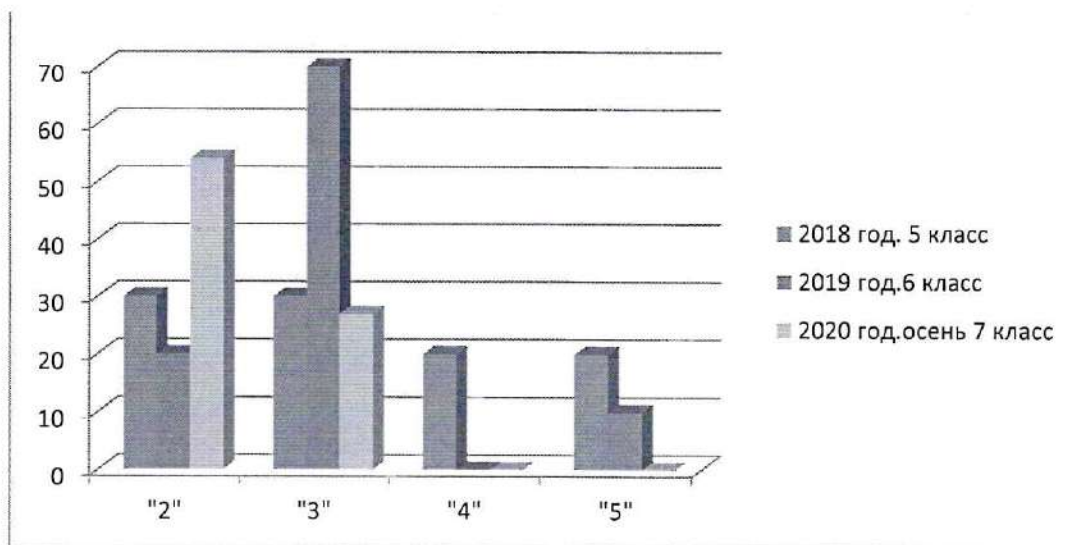
САМАЯ БОЛЬШАЯ проблема: читательская грамотность, смысловое чтение.

Дети не видят что требует задание, как нужно действовать (указано в задании), не внимательно читают задание (в этом большинство потеряли от 20% до 50% баллов).

Сравнительный анализ ВПР по математике за 2018, 2019 , 2020 годы (5,6,7 класс).

	5 класс (2018 год)	6 класс (2019 год)	7 класс (2020 г осень)
Понизили	40	40	54
Подтвердили	60	50	45
Повысили	0	10	0

Статистика по отметкам за 3 года.



Вывод: В 2018-2019 годах результативность обучающихся (5-6 класс) была наиболее эффективной.

Общий вывод: таким образом, результаты по предмету математика обучающихся обоих классов из года в год становится ниже. В 5-6 классах эти обучающиеся показывают наиболее высокие результаты, так как, пользовались запасом знаний, приобретённым в начальной школе. К тому же надо отметить, что эти классы обучает один и тот же педагог. Он имеет первую квалификационную категорию, большой педагогический стаж, постоянно повышает свой квалификационный уровень, но несмотря на это у него низкий методический уровень, так как, по основной специальности это учитель физики, а в преподавании математики имеется большой разрыв. Также причиной ухудшения показателей является обучение в 4 четверти в дистанционном формате. По русскому языку результаты невысоки в связи с низким методическим уровнем педагога, педагог имеет высшую квалификационную категорию, большой педагогический стаж, владеет предметным содержанием, но работает по традиционной системе, не срабатывая на требования ФГОС.

1.6. Результаты ОГЭ.

На ступени основного общего образования ОГЭ является одной из мониторинговых процедур. По результатам мониторинга за три последних года в МБОУ Анашенской СОШ № 1 отсутствуют выпускники 9 классов, не преодолевшие минимальный порог на государственной итоговой аттестации по русскому языку. Количество выпускников получивших по русскому языку оценки «4» и «5» ежегодно выше, чем количество выпускников, получивших оценку «3». За три последних года в МБОУ Анашенской СОШ № 1 имеется небольшой рост выпускников 9 классов, не преодолевших минимальный порог на государственной итоговой аттестации по математике: - 2017-2018 года - 0; - 2019 год - 1 человек (20%). Количество выпускников получивших по математике оценку «5» снижено: - 2017 год - 2 человека; - 2018-2019 годы - 0.

Но вместе с этим количество выпускников 9 классов МБОУ Анашенской СОШ № 1, получивших за экзамен по математике оценку «4» ежегодно выше количества выпускников, получивших оценку «3».

Средний балл (русский язык, математика)

Год	Русский язык	Математика
2018	26	17
2019	27	17

Вывод: Выпускники 9-х классов показывают стабильные результаты при сдаче основного государственного экзамена по основным предметам (русский язык и математика). Стабильные результаты по математике достигаются тем что, педагог преподававший математику имел высшую квалификационную категорию, высокую методическую подготовку. В 2018 году один выпускник не преодолел минимальный порог по математике, что дало небольшой процент снижения качества. Это объясняется тем, что ученик имеет свои психологические особенности, при повторной сдаче экзамена получил хорошую отметку. Положительная динамика результатов по русскому языку достигается за счет того, что обучающиеся осваивают программу по ФГОС предыдущего поколения, ориентированную на достижение предметных результатов, это подтверждают и результаты ВПР. Результаты ВПР в данных классах показывают, что ученики имеют более высокие показатели по предметным результатам, чем по метапредметным. Учитель-предметник по русскому языку владеет предметным содержанием, но методические компетенции для формирования метапредметных умений недостаточны. Кроме этого в 9 классе в школе отработана система подготовки к сдаче ОГЭ. Систематически организованы консультации для обучающихся, каждую четверть организованы зачетные недели, на которых проходят диагностические работы, учителя - предметники ведут мониторинг, на основе которого для каждого выпускника выстроена своя траектория обучения, ориентированная на индивидуальный результат.

1.7. Результаты ЕГЭ

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и математике за 2 года (2018 год, 2019 год), так как в 2020 году в учреждении выпускники не сдавали ЕГЭ. Результаты по математике профильного уровня на протяжении 2-х лет имеют положительную динамику с 43 баллов в 2018 году до 60 баллов в 2019 году, причем выше районного значение результата только в 2019 году, 2018 год – результат на уровне района.

Средний балл (русский язык, математика)

Год	Русский язык	Математика
2018	64	43
2019	56	60

Выводы: Выводы: В старшую школу (10-11 класс) поступали обучающиеся 2\3 из которых была нацелена на поступление в средние профессиональные учебные заведения, и для сдачи ЕГЭ им было достаточно набрать необходимое количество баллов. Те выпускники, которые планировали в ВУЗы, имели достаточно высокий уровень подготовки в основной школе, были высокомотивированы, этим объясняются высокие баллы (786, 806). Такая тенденция наблюдается в течении 3-х лет. Кроме этого, выпускники обучались по ФГОС «старого» поколения, который ориентирован на формирование у обучающихся предметных компетенции. В старшей школе так же функционирует система подготовки к сдаче ЕГЭ, для обучающихся в системе проводятся консультации, зачетные недели, учителя-предметники ведут мониторинг индивидуальных результатов, что позволяет достигать стабильных показателей.

1.9. Анализ включенности обучающихся в систему дополнительного образования, олимпиадное движение и мероприятия различного уровня

С целью всестороннего развития учащихся в школе созданы условия для выражения индивидуальности каждого ребенка.

В рамках регионального проекта «Успех каждого ребенка» в школе успешно развивается система дополнительного образования детей. Охват дополнительным образованием детей в возрасте от 6 до 18 лет составляет 89%. Школа реализует 15 образовательных программ по 6 направлениям: физкультурно-спортивное, социально-педагогическое, техническое, художественное, естественнонаучное, туристско-краеведческое. Это позволяет каждому учащемуся выбрать кружок по своим интересам и способностям, а также снимает проблему с занятостью детей. Так как, на сегодняшний день – школа это единственное место, где учащиеся могут провести свой досуг.

Важное место уделено работе школьников над проектами и исследованиями: 19 обучающихся школы в 2019-2020 прошли обучение по программам дополнительного образования «Школа проектирования «Лидер» и «Школа исследования», реализуемых в сетевой форме Новоселовским Центром творчества и туризма. Опыт приобретаемый детьми способствуют формированию метапредметных и личностных учебных действий.

Особое внимание уделяется обучающимся с ОВЗ. Дети данной категории принимают участие в мероприятиях различных уровней:

- 2017-2019 г. зональный этап олимпиады по СБО «Мир вокруг нас» (участие);
- 2019 г. краевой конкурс «Лучший по профессии» (3 место);
- 2019 г., 2020 г. краевой фестиваль «Абилимпикс» (участие);
- 2016-2019 г. муниципальный этап конкурса «Созвездие талантов».

Для выявления талантливых и одарённых детей ежегодно проводим школьный этап всероссийской олимпиады школьников. Охват составляет 52 % от общего количество обучающихся 4-11 классов.

На муниципальном этапе олимпиады участие принимают обучающиеся 7-11 классов, набравшие на школьном этапе необходимое количество баллов. За три последних года в МБОУ Анашенской СОШ № 1 наблюдается увеличение охвата обучающихся 4-11 классов, участвующих в школьном этапе олимпиады, но, не смотря на это, охват обучающихся школьным этапом ежегодно меньше муниципального:

- 2017-2018 учебный год - 50,6%;
- 2018-2019 учебный год - 57,7%;
- 2019-2020 учебный год - 68,4%;

За три последних года в школе не был организован школьный этап олимпиады по таким предметам как МХК, право, экология и экономика. По итогам муниципального этапа олимпиады в МБОУ Анашенской СОШ № 1 зафиксировано незначительное увеличение количества предметов, по которым обучающиеся смогли принять участие от 11 в 2017-2018 учебном году до 16 в 2021-2021 учебном году. По результатам проведения муниципального этапа в МБОУ Анашенской СОШ № 1 фиксируется рост числа победителей и призеров:

Год	Победители	Призёры
2017-2018	0	0
2018-2019	1 (химия)	2 (литература, русский язык)
2019-2020	2 (биология, ОБЖ)	3 (биология, математика, обществознание)

За три последних года участие в региональном этапе смог принять один обучающийся МБОУ Анашенской СОШ № 1 (2018-2019 учебный год) по предмету химия.

1.10. Анализ кадрового потенциала

Образовательные результаты обучающихся зависят от методического уровня педагогического коллектива. По состоянию на 1 сентября 2020 года укомплектованность кадрами составляет 100%. Всего в школе 26 педагогических работников, 2 находятся в декретном отпуске.

Образование педагогического состава

Общее количество педагогических работников	Количество педагогов с высшим педагогическим образованием	Количество педагогов с высшим не педагогическим образованием	Количество педагогов со средним педагогическим образованием	Количество педагогов со средним не педагогическим образованием	Количество педагогов с незаконченным высшим педагогическим образованием
26	20	2	3	0	1

Анализ образовательного ценза педагогических работников школы на сентябрь 2020 показал, что 76% работников имеют высшее педагогическое образование, 8% с высшим не педагогическим образованием, 12% имеют среднее педагогическое, получает педагогическое образование – 4 %. То есть, коллектив имеет высокий уровень образования.

Квалификационная категория

Не имеют категории	Соответствие занимаемой должности	Первая категория	Высшая категория
4	4	14	4

Анализ квалификационного уровня педагогов школы показал:

- 15 % - имеют высшую квалификационную категорию;
- 53 % – первую квалификационную категорию;
- 15 % - аттестованы на соответствие занимаемой должности;
- 15 % - не имеют аттестации. Что говорит о том, что педагоги имеют достаточно высокую квалификацию.

Анализ возрастного состава педагогических работников, работающих в Анашенской СОШ №1, на 2020 год показал, что всего 8% работников имеют возраст до 25 лет, 23 % – 25-35 лет, 23 % – 35-45 лет, 23% - 45-55 лет и 23 % от 55 лет - 67 лет. Таким образом, коллектив «молодеющий», трудоспособный, педагоги-стажисты могут быть наставниками молодым специалистам.

Анализ стажа работы педагогических работников показал, что 11% работников имеют стаж работы до 5 лет, 8% от 5 до 10 лет, 31 % от 10 до 20 лет и 50 %–20 и более лет

Кадровый состав педагогов, преподающих предметы «русский язык» и «математика» в 2020-2021 уч.году:

№ п/п	Преподаваемый предмет	ФИО педагога	Образование	Стаж в занимаемой должности	Квалификационная категория	Нагрузка
1	Русский язык	Денисова Н.Е.	Высшее	43	Высшая	1,7 ст. (34 часа)

2	Русский язык	Сухих М.А.	Высшее	21	Нет	1,51 ст. (27 ч.)
3	Математика	Колегова Л.А.	Среднее	36	Высшая	1,26 ст. (10 ч. математик и)
4	Математика	Черкасова Т.А.	Высшее	33	Первая	1,15 ст. (10 ч. физики, 10,5 ч. математик и)
5	Математика	Малахов М.Ю.	Высшее	22	Первая	1,3 ст. (24 часа)

Школа укомплектована на 100% узкими специалистами

№ п/п	Специалист	Образование	Стаж в занимаемой должности	Квалификационная категория	Нагрузка
1	Учитель-логопед	Высшее	16	Первая	1,7 ст.
2	Педагог-психолог	Высшее	1	Первая	0,9 ст
3	Учитель-дефектолог	Высшее	11	Высшая	1,7 ст

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, коллектив школы имеет «хорошее ядро» педагогов-стажистов, что позволит повысить уровень образовательных результатов учащихся. Но на данный момент существует проблема большой «загруженности» учителей русского языка и математики.

1.11. Предполагаемый перечень причин наличия низких результатов в данных школах.

Анализ всех данных показал, что причин низких результатов может несколько:

1. Не выстроена работа в рамках преемственности «начальная школа – основная школа».
2. Есть учителя-предметники с недостаточным методическим уровнем.
3. Не высокий уровень предметных и метапредметных умений (практики, навыков) у учителей, прошедших переподготовку.
4. Высокая нагрузка у педагогов, у заместителя директоров по УВР.
5. Слабая аналитическая компетенция как следствие этого отсутствие «качественного» мониторинга умений учащихся по предмету.
6. Отсутствие условий для проведения

занятий узких специалистов (нет отдельно выделенного кабинета для педагога-психолога, учителя-логопеда).

1.12. Анализ участия школ в региональных проектах и мероприятиях

1.12.1. Региональный атлас образовательных практик

Педагоги школы уже 2 года представляют свой опыт в региональный атлас образовательных практик. В 2018-2019 учебном году педагогами было представлено 3 работы, одна практика прошла на продвинутом уровне, одна на начальном уровне. В 2019-2020 году в РАОП представлено 2 практики, одна практика прошла на начальном уровне.

1.12.3. С 2018 года школа включена в состав пилотных школ по реализации Концепции развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края. В 2018-2019 учебном году разработала и реализовала вариант обучения «День без классов и уроков. В реализации варианта было предусмотрено погружение по технологии КСО на предметах: математика, история, ОБЖ, физическая культура, ИКТ, музыка. В 2019-2020 году с учетом опыта предыдущего года, модифицировали свой вариант «День без классов и уроков» и провели апробацию данного варианта с включением всех предметов учебного плана. В результате такой работы предметные показатели по внешним оценочным процедурам (ВПР) были достаточно высоки: (математика от 83% до 100%, русский язык от 67% до 100%). Однако метапредметные умения сформированы на низком уровне, что является одной из методических проблем школы.

План мероприятий по повышению качества образования в МБОУ Анашенской СОШ №1

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные	Предполагаемый результат
Задача 1. Обеспечить управление и реализацию плана мероприятий по повышению качества образования в МБОУ Анашенской СОШ №1				
1	Проведение педагогического совета «Стратегия развития образовательного учреждения как школы с низкими результатами.	31.08.2020	Директор Горинова В.Н. зам.директора Харламова О.Ю.	Определены основные приоритетные направления деятельности школы в 2020-2021 уч году.
2	Создание рабочей группы по разработке программ по	До 20.09.2020	Горинова В.Н. - директор	Создана рабочая группа

	повышению качества образования			
3	Участие в установочном семинаре	До 15.09.2020	Главные специалисты отдела образования	
4	Разработка программы по повышению качества образования	До 30.09.2020	Рабочая группа	Разработана программа повышения качества образования
5	Экспертиза программы по повышению качества образования	До 30.10.2020	Главные специалисты отдела образования	Наличие рекомендаций
6	Проведение и контроль за проведением ВПР (4-11 кл)	По графику	Зам.директора по УВР Харламова О.Ю.	Получены данные ВПР, проведен анализ и проведена корректировка рабочих программ
7	Анализ результатов ВПР	По мере поступления данных с ФИСОКО	Зам.директора по УВР Харламова О.Ю.	Выявлены пробелы в области предметных и метапредметных результатов
8	Перепроверка результатов ВПР	Ежегодно в период проведения ВПР	Зам.директора по УВР Харламова О.Ю	Определён уровень объективности
9	Организация и проведение родительских собраний по вопросам проведения оценочных процедур	ежегодно (январь-февраль)	Зам.директора по УВР Харламова О.Ю	Проведены родительские собрания по вопросам проведения оценочных процедур
10	Контроль соответствия результатов	Ежегодно, октябрь месяц	Зам.директора по УВР Харламова	Проведена оценка уровня объективности

	текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.		О.Ю	оценивания
Задача 2. Создать условия для повышения профессиональных компетенций педагогического коллектива.				
1	Работа в группах «Анализ ВПР»	Ежегодно, после анализа ВПР педагогами - предметниками	Зам.директора по УВР Харламова О.Ю.	Выявлены основные «проблемные места», зафиксирован первоначальный мониторинг результатов ВПР по предметам. Определены места корректировки РП педагогами
2	Аналитический педсовет «Итоги 1 четверти»	Ежегодно, в начале второй четверти	Директор Горинова В.Н. Зам.директора Харламова О.Ю. Руководители малых групп.	Внесены коррективы в ВШК (каждый педагог прописывает алгоритм действий по повышению качества обучения на своем уроке) обозначены «точки роста» педагога.
3	Школьный семинар «Методики КСО на уроках»	20.11.2020	Зам.директора Харламова О.Ю. Руководители малых групп.	Выработан алгоритм применения методик КСО (ВТ, ВОЗ) на уроках
4	Участие школьной группы в краевом семинаре «Фронтально-	Согласно графику	Директор Горинова В.Н. Зам.директора Харламова О.Ю	Овладение теоретическими основами проведения фронтально-

	парные занятия»			парных занятий.
5	Проведение муниципального семинара «Фронтально-парные занятия»	В течении 2 четверти	Главный специалист Отдела образования Пенкина К.Н.	Овладение практическими основами проведения фронтально-парных занятий.
6	Контроль за организацией педагогами фронтально-парных занятий.	Ежедневно	Зам.директора Харламова О.Ю	Проведение фронтально-парных занятий
7	ВСК с краевым координатором КСО «Применение взаимотренажа на уроках»	Декабрь 2020	Зам.директора Харламова О.Ю	Проведение уроков с применением методики ВТ
Задача 3. Создание на школьном уровне среды, поддерживающей обучение и создающей возможности для индивидуализации подходов к преподаванию.				
1	Выделение общего крыла для обучающихся начальной школы (высвобождение кабинетов 1-01, 1-02)	До 15.08.2020	Директор Горинова В.Н. Завхоз школы Радченко В.М.	Выделена реконструкция для кабинетов начальных классов
2	Оформление кабинетов в соответствии со спецификой кабинета	До 09.11.2020	Зав.кабинетами	Оформлены кабинеты
3	Оборудование кабинета для педагога-дефектолога	До 01.02.2021	Директор Горинова В.Н. Завхоз школы Радченко В.М.	Оборудован кабинет
4	Реконструкция мастерской для мальчиков (деление на два кабинета – мастерская, кабинет СБО)	До 01.04.2021	Директор Горинова В.Н. Завхоз школы Радченко В.М.	Выделено два кабинета - мастерская, СБО.