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1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой   
   оценки качества образовательной деятельности организации

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организации регламентировано следующими нормативно-правовыми актами: Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приказом Минобрнауки России от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 01 апреля 2015 года (далее по тексту – приказ № 1547), «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Минобрнауки России 15 сентября 2016 года № АП-87/02 вн.

1. Организация процесса проведения независимой оценки качества   
   образовательной деятельности организации

Организацией-оператором (далее по тексту – оператором) разработана методика сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (далее по тексту – НОКО) образовательной организации в соответствии с определенными критериями, показателями и особенностями осуществляемой образовательной деятельности организации (далее по тексту – организации), определенных Общественным советом при управлении образованием (далее по тексту – ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг.

Сбор данных по показателям НОКО осуществлялся оператором методом анкетирования:

* сбор, обобщение и анализ информации, полученной оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 1); мнения респондентов учитывались анонимно и использовались в обобщенном виде;
* сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет, заполненных оператором, а также членом ОС[[1]](#footnote-1) по результатам анализа официального сайта образовательной организации, а также другой опубликованной официальной информации о ней.

К сбору и обобщению информации оператор привлекал экспертов и членов ОС, не являющихся муниципальными служащими и представляющих родительскую общественность.

Согласно «Методическим рекомендациям по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», анализ результатов анкетирования проходит в 2 этапа:

* на *первом этапе* выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации;
* на *втором этапе* проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков.

Данные этапы анализа предполагают их проведение в условиях получения информации по всем организациям муниципалитета или региона. В настоящий момент такая информация отсутствует, однако оператором проведены все необходимые действия, связанные с расчетом показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организацию в случае принятия решения органом управления образованием об этом.

Оператором осуществлен сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией, и подготовлены соответствующие материалы.

1. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества   
   образовательной деятельности организации

*Группа 1. Показатели открытости и доступности информации об организации:*

1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее − сеть Интернет), информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru/).
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.
3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

*Группа 2. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:*

1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.
2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.
4. Наличие дополнительных образовательных программ.
5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.
6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.
7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

*Группа 3. Показатели доброжелательности, вежливости, компетентности работников:*

1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

*Группа 4. Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации:*

1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
4. Информация о выборке

С Заказчиком были согласованы следующие параметры выборки:

– не менее 5% выпускников от общей численности обучающихся в организации 2−3 года назад;

– не менее 10% преподавателей;

– не менее 20% законных представителей обучающихся (родителей);

– не менее 30% обучающихся в организации (учащихся);

В опросе с целью сбора информации для проведения НОКО приняли участие:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1»** | | | |
| Выпускник | Преподаватель | Родитель | Учащийся |
| 6 | 12 | 37 | 43 |

Всего в анкетировании участвовал 98 респондентов: 43 учащихся (44% выборки), 37 родителей (38%), 12 преподавателей (12%) и 6 выпускников школы из числа окончивших ее в течение последних трех лет (6% опрошенных). Выборка в основном отражает соотношение данных групп в генеральной совокупности – за исключением группы выпускников.

1. Методика расчета показателей НОКО

В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10; 5 показателей из 3-й и 4-й групп − как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей был производен расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. Расчет среднего (нормированного) интегрального показателя не производился ввиду отсутствия на момент проведения НОКО информации по всем образовательным организациям территории.

Расчет интегрального показателя производился по данным анкет, одна из которых была заполнена работником оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации[[2]](#footnote-2), вторая была собрана оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого путем размещения анкеты в открытом доступе в сети Интернет на сайте образовательной организации.

Интегральный показатель рассчитывался по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете. Соответствие «значение балла – вариант ответа» по всем 16 показателям приведены в тексте отчета при расчете интегрального показателя. По данным значениям интегральных показателей может быть произведена общая оценка качества предоставляемых услуг и сформирован рейтинг организаций внутри региона.

Значение интегрального показателя для организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником оператора, оценивались 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по всем 4-м группам). Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму. Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

, (1)

где

xm,i − значение m-го показателя по данным i-той анкеты, в баллах;

Nj − количество анкет;

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

, (2)

где

 – среднее значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по [формуле (1)](#Par51), в баллах;

 – значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

Dm = Nm,5 / Nj, (3)

где

Nm,5 − количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

Nj − общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

, (4)

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

, (5)

где

и – значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и [(4)](#Par72).



1. Результаты НОКО

**Раздел 1. Открытость и доступность**

* 1. ***. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 4 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| Родитель | 15 | 19 | 3 | 0 | 0 |
| Учащийся | 11 | 28 | 4 | 0 | 0 |
| Всего: | 32 | 59 | 7 | 0 | 0 |
| 32,6% | 60,2% | 7,2% | 0,0% | 0,0% |

Подавляющее большинство опрошенных (92,8%) оценивают полноту и актуальность информации об образовательной организации и ее деятельности, размещаемую в открытых источниках, положительно и высоко положительно. Наличие значительных недостатков отметили 7,2% респондентов.

*Оценка разными группами респондентов полноты и актуальности информации об организации и ее деятельности*.

Выпускники и педагоги оценивают полноту и актуальность информации об организации и ее деятельности сходным образом: одна треть в этих группах респондентов полностью удовлетворена указанным направлением деятельности организации, а две трети опрошенных в этих группах, отмечая незначительные недостатки, в целом считают уровень полноты и актуальности информации достаточно хорошим. Низких оценок в этих двух группах респондентов нет.

В то же время опрошенные родители значительные недостатки отмечают в 8,1% ответов, и 9,3% учащихся, принявших участие в анкетировании также говорят о наличии значительных недостатков в полноте и открытости информации о школе.

Расширение возможностей для получения учениками и их родителями информации о школьной жизни и привлечение заинтересованных родителей и учащихся к освещению деятельности образовательной организации могут поспособствовать повышению удовлетворенности различных групп участников образовательного процесса полнотой и открытостью информации о деятельности школы.

* 1. ***. Наличие сведений о педагогических работниках организации.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 5 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| Родитель | 14 | 20 | 3 | 0 | 0 |
| Учащийся | 15 | 26 | 2 | 0 | 0 |
| Всего: | 37 | 53 | 8 | 0 | 0 |
| 37,8% | 54,0% | 8,2% | 0,0% | 0,0% |

На этот вопрос, так же, как и на предыдущий, подавляющее большинство респондентов (91,8%) дали положительные и высоко положительные оценки, наличие значительных недостатков отметили 8,2% участников опроса, тем не менее назвав наличие сведений о педагогических работниках организации удовлетворительным.

*Оценка разных групп респондентов наличия сведений о педагогических работниках организации*

Наибольшее количество респондентов, отметивших значительные недостатки в этом аспекте освещения работы школы, наблюдается в группах выпускников и педагогов. И если в отношении выпускников, как в достаточной мере «внешних» для школы субъектов дополнительных вопросов не возникает, то педагоги, занимая критическую позицию, могут повлиять на сложившуюся ситуацию и контролировать достаточность требуемой информации на сайте.

***1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 2 | 7 | 3 | 0 | 0 |
| Родитель | 13 | 17 | 7 | 0 | 0 |
| Учащийся | 12 | 26 | 5 | 0 | 0 |
| Всего: | 30 | 53 | 15 | 0 | 0 |
| 30,6% | 54,1% | 15,3% | 0,0% | 0,0% |

Значительные недостатки по части доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг отметили 15,3% участников анкетирования. Остальные 84,7% опрошенных оценивают образовательную организацию по этому параметру на «хорошо» и «отлично».

*Оценка разными группами респондентов доступности взаимодействия организации с получателями образовательных услуг*

Четверть опрошенных педагогов, 18,9% родителей и 11,6% учащихся, участвовавших в анкетировании, отмечают, что в вопросах доступности взаимодействия организации с получателями образовательных услуг имеются значительные недостатки. Видится необходимым улучшение процесса предоставления обратной связи и возможностей выразить свое мнение о работе организации участникам образовательного процесса.

***1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 2 | 8 | 2 | 0 | 0 |
| Родитель | 10 | 19 | 7 | 0 | 1 |
| Учащийся | 16 | 17 | 10 | 0 | 0 |
| Всего: | 31 | 44 | 22 | 0 | 1 |
| 31,6% | 45,0% | 22,4% | 0,0% | 1,0% |

Отвечая на этот вопрос, уже 22,4% респондентов говорят о наличии значительных недостатков в деятельности организации, а 1% опрошенных заявляет о том, что доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан находится на неудовлетворительном уровне.

*Оценка разными группами респондентов доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг*

Довольно большая часть опрошенных в каждой группе отмечает значительные недостатки, которые имеются в обеспечении школой доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан, в группе выпускников количество респондентов, заявляющих о наличии значительных недостатков, составило 50% опрошенных, в группе учащихся оно достигло 23,3%. А один представитель группы родителей (2,7% респондентов этой группы) отметил, что этот аспект деятельности школы его не устраивает, находится на неудовлетворительном уровне.

***Обобщение ответов по всем вопросам раздела***

*Общая оценка открытости и доступности организации*

*по разным аспектам деятельности*

Больше всего критических оценок респондентов заслужила доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию, чуть менее критично отнеслись участники анкетирования к такому аспекту деятельности школы, как доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг. По параметрам «полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности» и «наличие сведений о педагогических работниках организации» получено более 90% положительных и высоко положительных оценок.

По-видимому, администрации школы и педагогическому коллективу стоит уделить больше внимания организации взаимодействия с участниками образовательного процесса и предоставлению им обратной связи по поводу их обращений и предложений. Это может не только снизить напряжение в сфере коммуникации между педагогами, родителями и учащимися, но и в целом благотворно повлиять на деятельность школы.

## 

## **Раздел 2. Комфортность условий**

***2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 3 | 8 | 1 | 0 | 0 |
| Родитель | 15 | 17 | 5 | 0 | 0 |
| Учащийся | 15 | 21 | 7 | 0 | 0 |
| Всего: | 37 | 46 | 15 | 0 | 0 |
| 37,8% | 46,9% | 15,3% | 0,0% | 0,0% |

О наличии значительных недостатков в материально-техническом и информационном обеспечении школы говорят 15,3% участников анкетирования. Однако 84,7% опрошенных оценивают его как отличное и хорошее.

*Оценка разными группами респондентов материально-технических условий и информационного обеспечения организации*

В целом все группы респондентов высказывают в отношении материально-технического и информационного обеспечения школы ту или иную степень удовлетворенности, однако значительные недостатки в этой области отмечают от 8,3 до 33,3% опрошенных в каждой группе. Наиболее критично высказалась группа выпускников, однако и каждый седьмой из нынешних учеников школы также говорит о существенных недочетах в этой сфере деятельности школы.

***2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся***

***2.2.1.******Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 4 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| Родитель | 14 | 17 | 6 | 0 | 0 |
| Учащийся | 18 | 15 | 10 | 0 | 0 |
| Всего: | 39 | 40 | 19 | 0 | 0 |
| 39,8% | 40,8% | 19,4% | 0,0% | 0,0% |

Несмотря на то, что 80,6% всех опрошенных высказывают в отношении созданных в школе условий для охраны и укрепления здоровья положительные и высоко положительные оценки, довольно значительная часть респондентов (19,4%) отмечают значительные недостатки в этой сфере.

*Оценка разными группами респондентов условий для охраны и укрепления здоровья*

Доля респондентов, отметивших значительные недостатки в области условий для охраны и укрепления здоровья, практически совпадает в трех группах опрошенных – выпускники, педагоги и родители. Несколько больше критично настроенных учащихся – 23,2%. Интересно, что более младшие респонденты, как правило, редко высказывают озабоченность вопросами здоровьесбережения, поэтому к их мнению следует прислушаться.

***2.2.2. Наличие необходимых условий для организации питания обучающихся***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 6 | 0 |
| Преподаватель | 12 | 0 |
| Родитель | 34 | 3 |
| Учащийся | 42 | 1 |
| Всего: | 94 | 4 |
| 95,9% | 4,1% |

Вопросы организации школьного питания довольно часто вызывают критику со стороны учащихся и их родителей. Тем не менее в МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» подавляющее большинство участников опроса полностью удовлетворены качеством питания в школе.

*Оценка разными группами респондентов условий по организации питания обучающихся*

Наиболее критичными по отношению к организации школьного питания оказались родители учащихся (8,1% ответили, что их школьное питание не устраивает) и сами ученики (2,3% считают, что питание в школе организовано неудовлетворительно).

***2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 2 | 6 | 2 | 2 | 0 |
| Родитель | 9 | 17 | 11 | 0 | 0 |
| Учащийся | 11 | 25 | 6 | 1 | 0 |
| Всего: | 25 | 51 | 19 | 3 | 0 |
| 25,5% | 52,0% | 19,4% | 3,1% | 0,0% |

Довольно значительная часть опрошенных (77,5%) вполне удовлетворены условиями для индивидуальной работы в обучающимися, созданными в школе. Однако 19,4% респондентов отмечают в этих условиях существенные недостатки, а 3,1% вообще считают их плохими, не соответствующими минимальным требованиям.

*Оценка разными группами респондентов условий для индивидуальной работы с обучающимися*

От 66 до 83% опрошенных во всех группах оценивают условия для индивидуальной работы с обучающимися отличными или хорошими за исключением незначительных недостатков.

Однако значительные недостатки отмечают 29,7% опрошенных родителей, 16,7% педагогов и 14% учеников, участвовавших в анкетировании. А 16,6% педагогов и 2,3% учащихся вообще заявляют о том, что эти условия не соответствуют минимальным требованиям.

По-видимому, вопрос создания условий для индивидуальной работы с обучающимися заслуживает отдельного обсуждения в педагогическом коллективе: участники образовательного процесса констатируют несоответствие школьной среды требованиям образовательных стандартов.

***2.4. Наличие дополнительных образовательных программ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 4 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| Родитель | 12 | 14 | 8 | 3 | 0 |
| Учащийся | 12 | 21 | 10 | 0 | 0 |
| Всего: | 32 | 43 | 20 | 3 | 0 |
| 32,6% | 43,9% | 20,4% | 3,1% | 0,0% |

Более трех четвертей опрошенных вполне удовлетворены наличием в МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» дополнительных образовательных программ. В то же время пятая часть респондентов отмечает значительные недостатки в этой сфере, а 3% опрошенных говорят, что обеспеченность дополнительными образовательными программами в школе не соответствует минимальным требованиям.

*Оценка разными группами респондентов наличия дополнительных образовательных программ*

Не менее 70% респондентов в каждой группе оценивают наличие дополнительных образовательных программ в школе на «отлично» и «хорошо», однако более 20% и среди опрошенных родителей, и среди учащихся говорят о серьезных недостатках в этом вопросе, с ними солидарны 16,7% участвовавших в анкетировании учителей. А 8,1% опрошенных родителей считают, что школа плохо обеспечена программами дополнительного образования.

В то же время наличие в школе условий для занятий детей различными видами развивающей деятельности за рамками образовательной программы общего образования не только повышает степень удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством образования в школе, но и способствует улучшению образовательных достижений учеников.

***2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 4 | 6 | 2 | 0 | 0 |
| Родитель | 16 | 17 | 4 | 0 | 0 |
| Учащийся | 12 | 26 | 4 | 1 | 0 |
| Всего: | 35 | 51 | 11 | 1 | 0 |
| 35,7% | 52,0% | 11,3% | 1,0% | 0,0% |

Большинство опрошенных (87,7%) вполне удовлетворены наличием возможностей для развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях. Значительные недостатки отмечают 11,3% респондентов, еще 1% считают, что эти возможности не соответствуют минимальным требованиям.

*Оценка разными группами респондентов возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся*

В каждой группе участников опроса не менее 80% считают, что в МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» возможности развития творческих способностей и интересов учащихся находятся на отличном и хорошем уровне. Однако от 9,3 до 16,7% опрошенных во всех группах отмечают значительные недостатки в этой сфере деятельности школы, а 2,3% учащихся считают, что такие возможности в школе не соответствуют минимальным требованиям.

Возможно, руководству школы и педагогическому коллективу следует обратить внимание на развитие работы с высокомотивированными школьниками, чтобы обеспечить достаточную поддержку их интеллектуальному, физическому и творческому развитию.

***2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 1 | 5 | 6 | 0 | 0 |
| Родитель | 12 | 13 | 11 | 0 | 1 |
| Учащийся | 6 | 23 | 13 | 1 | 0 |
| Всего: | 20 | 45 | 31 | 1 | 1 |
| 20,4% | 46,0% | 31,6% | 1,0% | 1,0% |

Только 66,4% опрошенных оценивают наличие возможности оказания в школе психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся положительно и высоко положительно. Наличие значительных недостатков отмечают 31,6% респондентов, 1% говорят о том, что эти возможности не соответствуют минимальным требованиям, и еще 1% отмечают их неудовлетворительный уровень.

*Оценка разными группами респондентов возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи*

Неудовлетворительный уровень возможностей оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, существующих в школе, отмечают учащиеся и их родители, однако стоит обратить внимание на то, что значительные недостатки в этой сфере отмечают также 50% опрошенных учителей, 30,2% учеников и 29,7% родителей.

В то же время в небольших населенных пунктах школа зачастую является единственным местом, где такую помощь можно получить в том или ином виде. Возможно, для обеспечения школы соответствующими кадрами необходимо привлечь ресурс муниципалитета.

***2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью удовлетворен (а) | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 3 | 7 | 2 | 0 | 0 |
| Родитель | 17 | 13 | 5 | 1 | 1 |
| Учащийся | 7 | 19 | 16 | 1 | 0 |
| Всего: | 29 | 42 | 24 | 2 | 1 |
| 29,6% | 42,9% | 24,5% | 2,0% | 1,0% |

Вполне удовлетворительными условия организации обучения детей с ОВЗ и инвалидностью считают 72,5% опрошенных, существенные недостатки отмечают 24,5%. В то же время 2% респондентов считают эти условия плохими, не соответствующими минимальным требованиям, а еще 1% – неудовлетворительными.

*Оценка различными группами респондентов наличия условий организации обучения детей с ОВЗ и инвалидов*

Наиболее критично оценивают этот аспект школьной среды ученики: 37,2% участников опроса в этой группе говорят о значительных недостатках в условиях для организации обучения детей с ОВЗ и инвалидностью в их школе, а 2,3% считают их не соответствующими минимальным требованиям. Однако и другие группы респондентов также высказывают критические замечания, в частности, в группе родителей по 2,7% выбрали ответы «плохо, не соответствует минимальным требованиям» и «неудовлетворительно, не устраивает», а еще 13,5% отметили значительные недостатки.

В целом это может говорить о том, что над этим аспектом школьной среды еще стоит поработать.

***Обобщение ответов по всем вопросам раздела***

*Оценка комфортности условий*

2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

2.2.1 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья

2.2 Наличие необходимых условий для организации питания обучающихся

2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

2.4 Наличие дополнительных образовательных программ.

2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях.

2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Меньше всего положительных и высоко положительных ответов (66,4%) было дано по поводу наличия возможностей оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся. Это важный аспект школьной среды, который может оказывать большое влияние как на удовлетворенность потребителей образовательных услуг качеством образования, так и на само качество образовательного процесса и его результатов.

**Раздел 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников**

***3.1. Доброжелательность и вежливость работников организации***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью устраивает | В целом хорошо, но есть недостатки | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 4 | 1 | 1 | 0 |
| Преподаватель | 8 | 1 | 3 | 0 |
| Родитель | 23 | 11 | 2 | 1 |
| Учащийся | 28 | 12 | 3 | 0 |
| Всего: | 63 | 25 | 9 | 1 |
| 64,3% | 25,5% | 9,2% | 1,0% |

89,8% всех опрошенных вполне удовлетворены доброжелательностью и вежливостью, проявляемыми работниками образовательной организации. В то же время у 9,2% имеются существенные замечания по этому вопросу, а 1% считают уровень доброжелательности и вежливость школьных работников неудовлетворительным.

*Оценка разных групп респондентов доброжелательности и вежливости работников организации*

Практически в каждой группе респондентов более половины отмечают, что их уровень доброжелательности и вежливости сотрудников школы полностью устраивает, еще от 8,3% до 29,7% оценивают его как в целом хороший, за исключением некоторых недостатков. Существенные недостатки отмечают от 5,4% до 25% опрошенных каждой группы (примечательно, что самая большая доля таких ответов наблюдается в группе педагогов). И наконец, 2,7% опрошенных родителей категорически не устраивает степень проявления школьными работниками доброжелательности и вежливости.

***3.2. Компетентность работников***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью устраивает | В целом хорошо, но есть недостатки | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 3 | 1 | 2 | 0 |
| Преподаватель | 8 | 1 | 3 | 0 |
| Родитель | 23 | 11 | 3 | 0 |
| Учащийся | 26 | 12 | 5 | 0 |
| Всего: | 60 | 25 | 13 | 0 |
| 61,2% | 25,5% | 13,3% | 0,0% |

Хотя 86,7% всех респондентов оценивают компетентность школьных работников достаточно высоко, 13,3% опрошенных говорят о наличии значительных недостатков в этом вопросе.

*Оценка разных групп респондентов компетентности работников организации*

От 50 до 66,7% респондентов сообщают, что их уровень компетентности работников образовательной организации полностью устраивает, в целом хорошим его называют от 8,3 до 29,7% опрошенных в каждой группе. Значительные недостатки отмечают от 8,1% до 33,3% участников опроса в разных группах. Интересно, что самую высокую требовательность продемонстрировали выпускники (33,3%), следом за ними идут мнения педагогов – в этой группе четверть респондентов считают, что в компетентности школьных работников наблюдаются существенные недостатки.

***Обобщение ответов по всем вопросам раздела***

*Общая оценка доброжелательности, вежливости, компетентности работников*

По обоим вопросам раздела отличные и хорошие оценки составили не менее 80%. Однако следует обратить внимание, что более 10% респондентов высказывают существенные претензии к уровню доброжелательности, вежливости и компетентности работников школы, а то и вовсе считают их неприемлемыми.

**Раздел 4. Удовлетворенность различными аспектами деятельности образовательной организации**

***4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью устраивает | В целом хорошо, но есть недостатки | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 2 | 3 | 1 | 0 |
| Преподаватель | 5 | 5 | 2 | 0 |
| Родитель | 17 | 17 | 3 | 0 |
| Учащийся | 25 | 17 | 1 | 0 |
| Всего: | 49 | 42 | 7 | 0 |
| 50,0% | 42,9% | 7,1% | 0,0% |

Свыше 90% опрошенных достаточно высоко оценили степень своей удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации, а 7,1% отметили наличие значительных недостатков.

*Удовлетворенность разных групп респондентов материально-техническим обеспечением организации*

Несмотря на достаточно высокую удовлетворенность материально-техническим обеспечением школы, от 2,3 до 16,7% респондентов во всех группах говорят о существенных недостатках в этой сфере.

***4.2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью устраивает | В целом хорошо, но есть недостатки | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 5 | 1 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 8 | 2 | 2 | 0 |
| Родитель | 20 | 14 | 3 | 0 |
| Учащийся | 24 | 15 | 4 | 0 |
| Всего: | 57 | 32 | 9 | 0 |
| 58,2% | 32,6% | 9,2% | 0,0% |

Более 90% опрошенных в достаточной мере удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг, значительные недостатки отметили 9,2% опрошенных.

*Удовлетворенность разных групп респондентов качеством предоставляемых образовательных услуг*

Несмотря на достаточно высокую степень удовлетворенности качеством образования, стоит обратить внимание на мнение респондентов, высказывающихся о значительных недостатках в этом вопросе: об этом говорят 9,3% учеников, 8,2% родителей, а также 16,7% учителей. Возможно, стоит сделать качество образовательных услуг предметом обсуждения в школьном коллективе – например, при разработке и согласовании школьной системы оценки качества образования.

***4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа респондентов | Отлично, полностью устраивает | В целом хорошо, но есть недостатки | Удовлетворительно, но со значительными недостатками | Неудовлетворительно, не устраивает |
| Выпускник | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Преподаватель | 6 | 3 | 3 | 0 |
| Родитель | 19 | 14 | 4 | 0 |
| Учащийся | 25 | 16 | 2 | 0 |
| Всего: | 53 | 36 | 9 | 0 |
| 54,1% | 36,7% | 9,2% | 0,0% |

Свыше 90% респондентов готовы рекомендовать МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» своим родным и знакомым, 9,2% при этом, вероятно, упомянут о существенных недостатках в ее работе.

*Готовность различных групп респондентов рекомендовать организацию родственникам и знакомым*

О существенных недостатках в работе школы говорят четверть опрошенных педагогов, работающих в ней, 10,8% родителей и 4,7% учеников этой школы. И хотя сами ответы на вопрос о готовности рекомендовать школу потенциальным потребителям образовательных услуг носят чисто умозрительный характер, так как реального выбора образовательной организации в небольшом населенном пункте практически нет, это не снимает стоящей перед руководством и коллективом школы задачи – обеспечить достаточный уровень образования в своей организации.

***Обобщение ответов по всем вопросам раздела***

*Удовлетворенность различными аспектами деятельности организации*

В целом по каждому вопросу раздела получено не менее 90% положительных и высоко положительных оценок.

***Общая оценка по разделам***

*Оценка различных групп респондентов открытости и доступности информации об организации*

Интересно, что позиция педагогов в целом очень схожа с позицией различных групп потребителей образовательных услуг: они достаточно требовательны к оцениваемому аспекту работы школы.

*Общая оценка различных групп респондентов комфортности условий*

Оценки педагогов и учащихся относительно комфортности условий в школе практически совпадают, родители и выпускники в целом склонны видеть меньше недостатков, чем те категории респондентов, которые проводят в школе больше времени (педагоги и ученики).

*Общая оценка различными группами респондентов доброжелательности, вежливости, компетентности работников*

Обращает на себя внимание достаточно высокая степень требовательности, которую продемонстрировали опрошенные педагоги: четверть респондентов в этой группе говорит о значительных недостатках в отношении доброжелательности, вежливости и компетентности школьных работников. Возможно, вопросы развития кадрового потенциала школы должны быть включены в повестку рабочих встреч школьного коллектива.

*Общая удовлетворенность различных групп респондентов качеством образовательной деятельности организации*

Относительно мало респондентов высказывают полную удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации, отмечая в то же время наличие замечаний различной степени серьезности.

1. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора

Показатель открытости и доступности информации об организации оценен респондентами практически одинаково и относительно невысоко, что во много обосновано степенью удобности пользования сайтом организации и его информационной наполненностью, а также представленностью на других сайтах в сети Интернет сведений о Бараитской СОШ и осуществляемой ей деятельности. Уровень удовлетворенности по данному показателю респондентов сопоставим: Общественный совет оценил показатель открытости и доступности информации об организации на 33 балла, Оператор – на 26 балла.

Информация, размещенная на сайте школы, в большей части актуальна для текущего учебного года.

Положительно оценено использование главной страницы сайта для размещения новостей и оперативной информации о проводимых мероприятиях и событиях, затрагивающих интересы участников образовательного процесса.

В «Основных сведениях» содержится информация о контактных телефонах руководителя и заместителей, адресах электронной почты, режиме работы школы, расписание уроков и звонков, а также сведения об учредителе - муниципального образования Новоселовский район в лице Администрации.

Подробная информация размещена о структурных подразделениях, с указанием состава, кем они возглавляются и контактной информации, а также положениях, на основании которых они функционируют (Положение о педагогическом совете, Положение о родительском комитете, Положение о методическом совете, Положение о Совете профилактики по безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, Положение о комиссии по трудовым спорам). В отличие от большинства образовательных учреждений на сайте МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» размещена информация об обслуживающем персонале с номером телефона для обращения при необходимости.

В разделе «Документы» размещены ссылки на локальные нормативные акты МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1», включающие в том числе акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (например: Правила приема обучающихся, Правила внутреннего распорядка обучающихся, Правила внутреннего трудового распорядка, Коллективный договор, Режим занятий обучающихся, Положение о внутренней системе оценки качества образования в МБОУ Анашенской СОШ №1, Положение о внутришкольном контроле, Положение об общем собрании работников в МБОУ Анашенской СОШ №1, Положение о педагогическом совете, Положение о структуре, порядке разработки и утверждения рабочих программ, Положение о родительском комитете, Положение о формах получения образования, Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости обучающихся, Положение о системах оценивания и нормах оценок по предметам, Положение об информационной открытости, Положение о мероприятиях по преодолению отставаний при реализации рабочих программ по учебным предметам (курсам) в МБОУ Анашенской СОШ №1, Порядок и основания перевода и отчисления обучающихся, Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений). Документы представлены актуальные, по состоянию на текущий учебный год)

МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» реализует 2 образовательные программы: Образовательная программа начального общего образования и Образовательная программа основного общего образования. На сайте представлены обе программы, но только ОП ООО является актуальной, принятой на 2015-2020 учебные годы.

Повышает оценку качества образования наличие на сайте информации о Календарном учебном графике, Учебном плане, УМК, Плане-графике повышения квалификации на курсы ИПК, Планах внутришкольного контроля, методической работы на 2016-2017 учебный год, воспитательной работы на 2016-2017 учебный год, работы школьной библиотеки 2016-2017г., Планах работы социального педагога и Планах работы МБОУ Анашенская СОШ №1.

Удобно и достаточно полно на сайте представлена информация о реализации МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» ФГОСов:

Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (1-4 классы);

Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (5 класс).

МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» № 8 разработан и размещен на сайте План преемственности между начальной и основной школами в рамках внедрения ФГОС НОО и ФГОС ООО на 2016-2017 г.

Представлена информация о Календарном графике, учебных планах и планах внеурочной деятельности и воспитательной работе на 2016-2017 учебный год.

На 2016-2017 учебный год размещены актуализированые рабочие программы по предметам.

Важная информация на сайте образовательной организации содержится в публичных докладах и актах самообследования. В них определяется место образовательного учреждения в муниципальной системе образования и обозначаются его индивидуальные черты с раскрытием сведений об образовательном процессе и образовательных результатах, достигаемых обучающимися и родителями, что способствует решению таких стратегических и организационных задач управления системой образования, как повышение открытости образовательной деятельности, вовлечение в диалог о направлениях развития образования и осуществления общественной экспертизы принимаемых для этого решений. Положительно влияет на оценку показателя открытости и доступности информации об организации факт наличия Публичных докладов и актов самообследования. На сайте МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» размещен Публичный доклад за 2015-2016 учебный.

Достаточно полно представлены на сайте сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса, с вынесением этой информации в отдельные рубрики по кабинетам, что представляется удобным для пользования заинтересованных лиц.

Сведения о финансово-хозяйственной деятельности МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» представлены планами финансово-хозяйственной деятельности на 2016 год и плановый период 2017 -2018 год и информацией о поступлении финансовых и материальных средств, их расходовании по итогам финансового года, сведениях об использовании муниципального имущества, закреплённого за учреждением.

Кадровый состав школы представлен по состоянию на текущий момент, с информацией о педагогических работниках организации и их квалификации, данных о повышении квалификации, профессиональной переподготовке, контактная информация (личная страница на сайте школы и/или электронная почта). Информация вполне удобна для пользования.

Представляется, что организацией в полной мере обеспечена возможность взаимодействия участников образовательного процесса с организацией; в том числе: по телефону и электронной почте

Как и в большинстве образовательных организаций на сайте МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» отсутствуют сведения об обращениях в адрес образовательной организации со стороны заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации): об их статусе и ходе рассмотрения, а также специалистах, осуществляющих взаимодействие с гражданами. При том, что в современной реальности это является важным, конструктивным и оперативным средством для построения коммуникаций всех участников образовательного процесса

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, является более измеряемой и объективной категорией: Общественным советом в отношении МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» она оценена на 41 балл, оператором - на 42 балла.

Удовлетворенность комфортностью условий, включая обеспеченность деятельности организации, отражает во многом уровень настоящих притязаний и тех, которые в зависимости от культурных традиций и социально-экономических условий могут возникнуть в будущем.

Как отмечалось выше, на сайте представлены сведения о материально-техническом обеспечении, материально-технической базе и оснащенности качественного образовательного процесса МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1».

На территории школы сооружен спортивный комплекс, обустроена площадка для занятий лёгкой атлетикой и игровыми видами спорта, и хоккейная коробка стадион и спортивная площадка. В здании оборудованы учебные кабинеты и объекты для проведения практических занятий - 2 лаборатории (химия, физика). Имеется библиотека, лингафонный кабинет, оборудованный компьютерный класс с выходом в сеть Интернет со всех рабочих мест, имеются цифровые образовательные ресурсы и мультимедийное оборудование. В здании школы находится спортивный зал, оборудованный раздевалками и душевыми кабинами. В столовой организовано горячее питание (наличие информации о примерном меню отсутствует). Приняты меры для сохранения здоровья обучающихся, имеется оборудованный медицинский кабинет. Мастерская для мальчиков и кабинет обслуживающего труда для девочек оснащены необходимым оборудованием, кабинет биологии с оснащением для выполнения практических работ. Однако конкретная информация об оснащении на сайте не представлена, что отрицательно влияет на оценивание данного критерия.

Представлена работа социального педагога. Представлены мероприятия по профилактике правонарушений и работе с неблагополучными семьями

Отсутствует информация о работе психолога и организации кабинета для психологической разгрузки, но для родителей размещены советы психолога.

В школе действует библиотека. На сайте представлено книгообеспечение учебниками, художественной литературой, методической. Представляется, что для МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» актуально увеличение оснащенности электронными учебными и методическими изданиями.

Учащиеся МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» участвуют в проектах, олимпиадах и конкурсах, на сайте представлена информация об этом.

Исходя из значения максимально возможного числа баллов, которые может набрать образовательная организация в процессе проведении оценки, сумма баллов, набранных МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1», составляет 74 балла – по оценке Общественного Совета и 68 баллов – Оператора.

Оператором в качестве отрицательных моментов, снижающих оценку качества образования, выделено отсутствие номеров телефонов и адресов электронной почты сотрудников для обратной связи не указаны. Образовательные программы, действующие в текущем учебном году, отсутствуют. На сайте представлена ссылка на программу доп. образования, при этом сама программа отсутствует. Отсутствует электронная форма для обращений и сервис для онлайн взаимодействия с руководителями и педагогами школы. Не представлены сведения об обращениях граждан и порядке их рассмотрения. В публичном докладе присутствует информация оснащение учебного процесса интерактивными средствами обучения и действует система ИОСО. Положительным моментом является достаточно полное освещение участия обучающихся в разного рода и уровня акциях, конкурсы, мероприятиях социального направления.

В общем, сайт достаточно удобен в пользовании, содержательно наполнен актуальной информацией, в том числе оперативно размещаемыми новостями о текущих событиях.

1. Интегральное значение показателя независимой оценки качества   
   образовательной деятельности организации

Значения 11 первых показателей для организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет[[3]](#footnote-3). Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

, (1)

где

xm,i − значение m-го показателя по данным i-той анкеты, в баллах;

Nj − количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

, (2)

где

 – среднее значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

 – значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

*Были получены следующие промежуточные данные:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.1.** | **1.2.** | **1.3.** | **1.4.** | **2.1.** | **2.2.** | **2.3.** | **2.4.** | **2.5.** | **2.6.** | **2.7.** |
| 10,0 | 10,0 | 6,0 | 0,0 | 4,0 | 7,0 | 7,0 | 5,0 | 7,0 | 8,0 | 4,0 |

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, удовлетворенными и не удовлетворенными качеством образовательной деятельности.[[4]](#footnote-4) Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

Dm = Nm,5 / Nj, (3)

где

Nm,5 – количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

Nj – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

. (4)

*Были получены следующие промежуточные данные*: **76.**После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

, (5)

где

 и − значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

В результате указанных выше расчетов было получено следующее **значение интегрального показателя: 125,9**

1. Общие предложения по итогам НОКО

Подавляющее большинство опрошенных (92,8%) оценивают полноту и актуальность информации об образовательной организации и ее деятельности, размещаемую в открытых источниках, положительно и высоко положительно. Наличие значительных недостатков отметили 7,2% респондентов.

Выпускники и педагоги оценивают полноту и актуальность информации об организации и ее деятельности сходным образом: одна треть в этих группах респондентов полностью удовлетворена указанным направлением деятельности организации, а две трети опрошенных в этих группах, отмечая незначительные недостатки, в целом считают уровень полноты и актуальности информации достаточно хорошим. Низких оценок в этих двух группах респондентов нет.

В то же время опрошенные родители значительные недостатки отмечают в 8,1% ответов, и 9,3% учащихся, принявших участие в анкетировании также говорят о наличии значительных недостатков в полноте и открытости информации о школе.

Расширение возможностей для получения учениками и их родителями информации о школьной жизни и привлечение заинтересованных родителей и учащихся к освещению деятельности образовательной организации могут поспособствовать повышению удовлетворенности различных групп участников образовательного процесса полнотой и открытостью информации о деятельности школы.

На этот вопрос, так же, как и на предыдущий, подавляющее большинство респондентов (91,8%) дали положительные и высоко положительные оценки, наличие значительных недостатков отметили 8,2% участников опроса, тем не менее назвав наличие сведений о педагогических работниках организации удовлетворительным.

Наибольшее количество респондентов, отметивших значительные недостатки в этом аспекте освещения работы школы, наблюдается в группах выпускников и педагогов. И если в отношении выпускников, как в достаточной мере «внешних» для школы субъектов дополнительных вопросов не возникает, то педагоги, занимая критическую позицию, могут повлиять на сложившуюся ситуацию и контролировать достаточность требуемой информации на сайте.

Значительные недостатки по части доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг отметили 15,3% участников анкетирования. Остальные 84,7% опрошенных оценивают образовательную организацию по этому параметру на «хорошо» и «отлично».

Четверть опрошенных педагогов, 18,9% родителей и 11,6% учащихся, участвовавших в анкетировании, отмечают, что в вопросах доступности взаимодействия организации с получателями образовательных услуг имеются значительные недостатки. Видится необходимым улучшение процесса предоставления обратной связи и возможностей выразить свое мнение о работе организации участникам образовательного процесса.

Отвечая на этот вопрос, уже 22,4% респондентов говорят о наличии значительных недостатков в деятельности организации, а 1% опрошенных заявляет о том, что доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан находится на неудовлетворительном уровне.

Довольно большая часть опрошенных в каждой группе отмечает значительные недостатки, которые имеются в обеспечении школой доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан, в группе выпускников количество респондентов, заявляющих о наличии значительных недостатков, составило 50% опрошенных, в группе учащихся оно достигло 23,3%. А один представитель группы родителей (2,7% респондентов этой группы) отметил, что этот аспект деятельности школы его не устраивает, находится на неудовлетворительном уровне.

Больше всего критических оценок респондентов заслужила доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию, чуть менее критично отнеслись участники анкетирования к такому аспекту деятельности школы, как доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг. По параметрам «полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности» и «наличие сведений о педагогических работниках организации» получено более 90% положительных и высоко положительных оценок.

По-видимому, администрации школы и педагогическому коллективу стоит уделить больше внимания организации взаимодействия с участниками образовательного процесса и предоставлению им обратной связи по поводу их обращений и предложений. Это может не только снизить напряжение в сфере коммуникации между педагогами, родителями и учащимися, но и в целом благотворно повлиять на деятельность школы.

О наличии значительных недостатков в материально-техническом и информационном обеспечении школы говорят 15,3% участников анкетирования. Однако 84,7% опрошенных оценивают его как отличное и хорошее.

В целом все группы респондентов высказывают в отношении материально-технического и информационного обеспечения школы ту или иную степень удовлетворенности, однако значительные недостатки в этой области отмечают от 8,3 до 33,3% опрошенных в каждой группе. Наиболее критично высказалась группа выпускников, однако и каждый седьмой из нынешних учеников школы также говорит о существенных недочетах в этой сфере деятельности школы.

Несмотря на то что 80,6% всех опрошенных высказывают в отношении созданных в школе условий для охраны и укрепления здоровья положительные и высоко положительные оценки, довольно значительная часть респондентов (19,4%) отмечают значительные недостатки в этой сфере.

Доля респондентов, отметивших значительные недостатки в области условий для охраны и укрепления здоровья, практически совпадает в трех группах опрошенных – выпускники, педагоги и родители. Несколько больше критично настроенных учащихся – 23,2%. Интересно, что более младшие респонденты, как правило, редко высказывают озабоченность вопросами здоровьесбережения, поэтому к их мнению следует прислушаться.

Вопросы организации школьного питания довольно часто вызывают критику со стороны учащихся и их родителей. Тем не менее, в МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» подавляющее большинство участников опроса полностью удовлетворены качеством питания в школе.

Наиболее критичными по отношению к организации школьного питания оказались родители учащихся (8,1% ответили, что их школьное питание не устраивает) и сами ученики (2,3% считают, что питание в школе организовано неудовлетворительно).

Довольно значительная часть опрошенных (77,5%) вполне удовлетворены условиями для индивидуальной работы в обучающимися, созданными в школе. Однако 19,4% респондентов отмечают в этих условиях существенные недостатки, а 3,1% вообще считают их плохими, не соответствующими минимальным требованиям.

От 66 до 83% опрошенных во всех группах оценивают условия для индивидуальной работы с обучающимися отличными или хорошими за исключением незначительных недостатков.

Однако значительные недостатки отмечают 29,7% опрошенных родителей, 16,7% педагогов и 14% учеников, участвовавших в анкетировании. А 16,6% педагогов и 2,3% учащихся вообще заявляют о том, что эти условия не соответствуют минимальным требованиям.

По-видимому, вопрос создания условий для индивидуальной работы с обучающимися заслуживает отдельного обсуждения в педагогическом коллективе: участники образовательного процесса констатируют несоответствие школьной среды требованиям образовательных стандартов.

Более трех четвертей опрошенных вполне удовлетворены наличием в МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» дополнительных образовательных программ. В то же время пятая часть респондентов отмечает значительные недостатки в этой сфере, а 3% опрошенных говорят, что обеспеченность дополнительными образовательными программами в школе не соответствует минимальным требованиям.

Не менее 70% респондентов в каждой группе оценивают наличие дополнительных образовательных программ в школе на «отлично» и «хорошо», однако более 20% и среди опрошенных родителей, и среди учащихся говорят о серьезных недостатках в этом вопросе, с ними солидарны 16,7% участвовавших в анкетировании учителей. А 8,1% опрошенных родителей считают, что школа плохо обеспечена программами дополнительного образования.

В то же время наличие в школе условий для занятий детей различными видами развивающей деятельности за рамками образовательной программы общего образования не только повышает степень удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством образования в школе, но и способствует улучшению образовательных достижений учеников.

Большинство опрошенных (87,7%) вполне удовлетворены наличием возможностей для развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях. Значительные недостатки отмечают 11,3% респондентов, еще 1% считают, что эти возможности не соответствуют минимальным требованиям.

В каждой группе участников опроса не менее 80% считают, что в МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» возможности развития творческих способностей и интересов учащихся находятся на отличном и хорошем уровне. Однако от 9,3 до 16,7% опрошенных во всех группах отмечают значительные недостатки в этой сфере деятельности школы, а 2,3% учащихся считают, что такие возможности в школе не соответствуют минимальным требованиям.

Возможно, руководству школы и педагогическому коллективу следует обратить внимание на развитие работы с высокомотивированными школьниками, чтобы обеспечить достаточную поддержку их интеллектуальному, физическому и творческому развитию.

Только 66,4% опрошенных оценивают наличие возможности оказания в школе психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся положительно и высоко положительно. Наличие значительных недостатков отмечают 31,6% респондентов, 1% говорят о том, что эти возможности не соответствуют минимальным требованиям, и еще 1% отмечают их неудовлетворительный уровень.

Неудовлетворительный уровень возможностей оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, существующих в школе, отмечают учащиеся и их родители, однако стоит обратить внимание на то, что значительные недостатки в этой сфере отмечают также 50% опрошенных учителей, 30,2% учеников и 29,7% родителей.

В то же время в небольших населенных пунктах школа зачастую является единственным местом, где такую помощь можно получить в том или ином виде. Возможно, для обеспечения школы соответствующими кадрами необходимо привлечь ресурс муниципалитета.

Вполне удовлетворительными условия организации обучения детей с ОВЗ и инвалидностью считают 72,5% опрошенных, существенные недостатки отмечают 24,5%. В то же время 2% респондентов считают эти условия плохими, не соответствующими минимальным требованиям, а еще 1% – неудовлетворительными.

Наиболее критично оценивают этот аспект школьной среды ученики: 37,2% участников опроса в этой группе говорят о значительных недостатках в условиях для организации обучения детей с ОВЗ и инвалидностью в их школе, а 2,3% считают их не соответствующими минимальным требованиям. Однако и другие группы респондентов также высказывают критические замечания, в частности, в группе родителей по 2,7% выбрали ответы «плохо, не соответствует минимальным требованиям» и «неудовлетворительно, не устраивает», а еще 13,5% отметили значительные недостатки.

В целом это может говорить о том, что над этим аспектом школьной среды еще стоит поработать.

Меньше всего положительных и высоко положительных ответов (66,4%) было дано по поводу наличия возможностей оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся. Это важный аспект школьной среды, который может оказывать большое влияние как на удовлетворенность потребителей образовательных услуг качеством образования, так и на само качество образовательного процесса и его результатов.

89,8% всех опрошенных вполне удовлетворены доброжелательностью и вежливостью, проявляемыми работниками образовательной организации. В то же время у 9,2% имеются существенные замечания по этому вопросу, а 1% считают уровень доброжелательности и вежливость школьных работников неудовлетворительным.

Практически в каждой группе респондентов более половины отмечают, что их уровень доброжелательности и вежливости сотрудников школы полностью устраивает, еще от 8,3% до 29,7% оценивают его как в целом хороший, за исключением некоторых недостатков. Существенные недостатки отмечают от 5,4% до 25% опрошенных каждой группы (примечательно, что самая большая доля таких ответов наблюдается в группе педагогов). И наконец, 2,7% опрошенных родителей категорически не устраивает степень проявления школьными работниками доброжелательности и вежливости.

Хотя 86,7% всех респондентов оценивают компетентность школьных работников достаточно высоко, 13,3% опрошенных говорят о наличии значительных недостатков в этом вопросе.

Оценка разных групп респондентов компетентности работников организации

От 50 до 66,7% респондентов сообщают, что их уровень компетентности работников образовательной организации полностью устраивает, в целом хорошим его называют от 8,3 до 29,7% опрошенных в каждой группе. Значительные недостатки отмечают от 8,1% до 33,3% участников опроса в разных группах. Интересно, что самую высокую требовательность продемонстрировали выпускники (33,3%), следом за ними идут мнения педагогов – в этой группе четверть респондентов считают, что в компетентности школьных работников наблюдаются существенные недостатки.

По обоим вопросам раздела отличные и хорошие оценки составили не менее 80%. Однако следует обратить внимание, что более 10% респондентов высказывают существенные претензии к уровню доброжелательности, вежливости и компетентности работников школы, а то и вовсе считают их неприемлемыми.

Свыше 90% опрошенных достаточно высоко оценили степень своей удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации, а 7,1% отметили наличие значительных недостатков.

Несмотря на достаточно высокую удовлетворенность материально-техническим обеспечением школы, от 2,3 до 16,7% респондентов во всех группах говорят о существенных недостатках в этой сфере.

Более 90% опрошенных в достаточной мере удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг, значительные недостатки отметили 9,2% опрошенных.

Несмотря на достаточно высокую степень удовлетворенности качеством образования, стоит обратить внимание на мнение респондентов, высказывающихся о значительных недостатках в этом вопросе: об этом говорят 9,3% учеников, 8,2% родителей, а также 16,7% учителей. Возможно, стоит сделать качество образовательных услуг предметом обсуждения в школьном коллективе – например, при разработке и согласовании школьной системы оценки качества образования.

Свыше 90% респондентов готовы рекомендовать МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» своим родным и знакомым, 9,2% при этом, вероятно, упомянут о существенных недостатках в ее работе.

О существенных недостатках в работе школы говорят четверть опрошенных педагогов, работающих в ней, 10,8% родителей и 4,7% учеников этой школы. И хотя сами ответы на вопрос о готовности рекомендовать школу потенциальным потребителям образовательных услуг носят чисто умозрительный характер, так как реального выбора образовательной организации в небольшом населенном пункте практически нет, это не снимает стоящей перед руководством и коллективом школы задачи – обеспечить достаточный уровень образования в своей организации.

В целом по каждому вопросу раздела получено не менее 90% положительных и высоко положительных оценок.

Интересно, что позиция педагогов в целом очень схожа с позицией различных групп потребителей образовательных услуг: они достаточно требовательны к оцениваемому аспекту работы школы.

Оценки педагогов и учащихся относительно комфортности условий в школе практически совпадают, родители и выпускники в целом склонны видеть меньше недостатков, чем те категории респондентов, которые проводят в школе больше времени (педагоги и ученики).

Общая оценка различными группами респондентов доброжелательности, вежливости, компетентности работников

Обращает на себя внимание достаточно высокая степень требовательности, которую продемонстрировали опрошенные педагоги: четверть респондентов в этой группе говорит о значительных недостатках в отношении доброжелательности, вежливости и компетентности школьных работников. Возможно, вопросы развития кадрового потенциала школы должны быть включены в повестку рабочих встреч школьного коллектива.

Общая удовлетворенность различных групп респондентов качеством образовательной деятельности организации.

Относительно мало респондентов высказывают полную удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации, отмечая в то же время наличие замечаний различной степени серьезности.

Показатель открытости и доступности информации об организации оценен респондентами практически одинаково и относительно невысоко, что во много обосновано степенью удобности пользования сайтом организации и его информационной наполненностью, а также представленностью на других сайтах в сети Интернет сведений о МБОУ Анашенская СОШ №1 и осуществляемой ей деятельности. Уровень удовлетворенности по данному показателю респондентов сопоставим: Общественный со-вет оценил показатель открытости и доступности информации об организации на 33 балла, Оператор – на 26 балла.

Информация, размещенная на сайте школы, в большей части актуальна для текущего учебного года.

Положительно оценено использование главной страницы сайта для размещения новостей и оперативной информации о проводимых мероприятиях и событиях, затрагивающих интересы участников образовательного процесса (.

В «Основных сведениях» содержится информация о контактных телефонах руководителя и заместителей, адресах электронной почты, режиме работы школы, расписание уроков и звонков, а также сведения об учредителе - муниципального образования Новоселовский район в лице Администрации.

Подробная информация размещена о структурных подразделениях, с указанием состава, кем они возглавляются и контактной информации, а также положениях, на основании которых они функционируют (Положение о педагогическом совете, Положение о родительском комитете, Положение о методическом совете, Положение о Совете профилактики по безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних, Положение о комиссии по трудовым спорам). В отличие от большинства образовательных учреждений на сайте МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» размещена информация об обслуживающем персонале с номером телефона для обращения при необходимости.

В разделе «Документы» размещены ссылки на локальные нормативные акты МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1», включающие, в том числе акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (например: Правила приема обучающихся, Правила внутреннего распорядка обучающихся, Правила внутреннего трудового распорядка, Коллективный договор, Режим занятий обучающихся, Положение о внутренней системе оценки качества образования в МБОУ Анашенской СОШ №1, Положение о внутришкольном контроле, Положение об общем собрании работни-ков в МБОУ Анашенской СОШ №1, Положение о педагогическом совете, Положение о структуре, порядке разработки и утверждения рабочих программ, Положение о родительском комитете, Положение о формах получения образования, Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости обучающихся, Положение о системах оценивания и нормах оценок по предметам, Положение об информационной открытости, Положение о мероприятиях по преодолению отставаний при реализации рабочих программ по учебным предметам (кур-сам) в МБОУ Анашенской СОШ №1, Порядок и основания перевода и отчисления обучающихся, Порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений). Документы представлены актуальные, по состоянию на текущий учебный год)

МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» реализует 2 образовательные программы: Образовательная программа начального общего образования и Образовательная программа основного общего образования. На сайте представлены обе программы, но только ОП ООО является актуальной, принятой на 2015-2020 учебные годы.

Повышает оценку качества образования наличие на сайте информации о Календарном учебном графике, Учебном плане, УМК, Плане-графике повышения квалификации на курсы ИПК, Планах внутришкольного контроля, методической работы на 2016-2017 учебный год, воспитательной работы на 2016-2017 учебный год, работы школьной библиотеки 2016-2017г., Планах работы социального педагога и Планах работы МБОУ Анашенская СОШ №1.

Удобно и достаточно полно на сайте представлена информация о реализации МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» ФГОСов:

Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (1-4 классы);

Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (5 класс).

МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» разработан и размещен на сайте План преемственности между начальной и основной школами в рамках внедрения ФГОС НОО и ФГОС ООО на 2016-2017 г.

Представлена информация о Календарном графике, учебных планах и планах внеурочной деятельности и воспитательной работе на 2016-2017 учебный год.

На 2016-2017 учебный год размещены актуализированые рабочие программы по предметам.

Важная информация на сайте образовательной организации содержится в публичных докладах и актах самообследования. В них определяется место образовательного учреждения в муниципальной системе образования и обозначаются его индивидуальные черты с раскрытием сведений об образовательном процессе и образовательных результатах, достигаемых обучающимися и родителями, что способствует решению таких стратегических и организационных задач управления системой образования, как повышение открытости образовательной деятельности, во-влечение в диалог о направлениях развития образования и осуществления общественной экспертизы принимаемых для этого решений. Положительно влияет на оценку показателя открытости и доступности информации об организации факт наличия Публичных докладов и актов самообследования. На сайте МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» размещен Публичный доклад за 2015-2016 учебный.

Достаточно полно представлены на сайте сведения о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса, с вынесением этой информации в отдельные рубрики по кабинетам, что представляется удобным для пользования заинтересованных лиц.

Сведения о финансово-хозяйственной деятельности МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» представлены планами финансово-хозяйственной деятельности на 2016 год и плановый период 2017 -2018 год и ин-формацией о поступлении финансовых и материальных средств, их расходовании по итогам финансового года, сведениях об использовании муниципального имущества, закреплённого за учреждением.

Кадровый состав школы представлен по состоянию на текущий момент, с ин-формацией о педагогических работниках организации и их квалификации, данных о повышении квалификации, профессиональной переподготовке, контактная ин-формация (личная страница на сайте школы и/или электронная почта). Информация вполне удобна для пользования.

Представляется, что организацией в полной мере обеспечена возможность взаимодействия участников образовательного процесса с организацией; в том числе: по телефону и электронной почте

Как и в большинстве образовательных организаций на сайте МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» отсутствуют сведения об обращениях в адрес образовательной организации со стороны заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации): об их статусе и ходе рассмотрения, а также специалистах, осуществляющих взаимодействие с гражданами. При том, что в со-временной реальности это является важным, конструктивным и оперативным средством для построения коммуникаций всех участников образовательного процесса

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образователь-ной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, является более измеряемой и объективной категорией: Общественным советом в отношении МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» она оценена на 41 балл, оператором - на 42 балла.

Удовлетворенность комфортностью условий, включая обеспеченность деятельности организации, отражает во многом уровень настоящих притязаний и тех, которые в зависимости от культурных традиций и социально-экономических условий могут возникнуть в будущем.

Как отмечалось выше, на сайте представлены сведения о материально-техническом обеспечении, материально-технической базе и оснащенности качественного образовательного процесса МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1».

На территории школы сооружен спортивный комплекс, обустроена площадка для занятий лёгкой атлетикой и игровыми видами спорта, и хоккейная коробка стадион и спортивная площадка. В здании оборудованы учебные кабинеты и объекты для проведения практических занятий - 2 лаборатории (химия, физика). Имеется библиотека, лингафонный кабинет, оборудованный компьютерный класс с выходом в сеть Интернет со всех рабочих мест, имеются цифровые образовательные ресурсы и мультимедийное оборудование. В здании школы находится спортивный зал, оборудованный раздевалками и душевыми кабинами. В столовой организовано горячее питание (наличие информации о примерном меню отсутствует). Приняты меры для сохранения здоровья обучающихся, имеется оборудованный медицинский кабинет. Мастерская для мальчиков и кабинет обслуживающего труда для девочек оснащены необходимым оборудованием, кабинет биологии с оснащением для выполнения практических работ. Однако конкретная информация об оснащении на сайте не представлена, что отрицательно влияет на оценивание данного критерия.

Представлена работа социального педагога. Представлены мероприятия по профилактике правонарушений и работе с неблагополучными семьями

Отсутствует информация о работе психолога и организации кабинета для психологической разгрузки, но для родителей размещены советы психолога.

В школе действует библиотека. На сайте представлено книгообеспечение учебниками, художественной литературой, методической. Представляется, что для МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» актуально увеличение оснащенности электронными учебными и методическими изданиями.

Учащиеся МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1» участвуют в проектах, олимпиадах и конкурсах, на сайте представлена информация об этом.

Исходя из значения максимально возможного числа баллов, которые может набрать образовательная организация в процессе проведении оценки, сумма баллов, набранных МБОУ «Анашенская средняя общеобразовательная школа №1», составляет 74 балла – по оценке Общественного Совета и 68 баллов – Оператора, что соответствует среднему баллу 128,9 и 125,9 соответственно.

Оператором в качестве отрицательных моментов, снижающих оценку качества образования, выделено отсутствие номеров телефонов и адресов электронной почты сотрудников для обратной связи не указаны. Образовательные программы, действующие в текущем учебном году, отсутствуют. На сайте представлена ссылка на программу доп. образования, при этом сама программа отсутствует. Отсутствует электронная форма для обращений и сервис для онлайн взаимодействия с руководителями и педагогами школы. Не представлены сведения об обращениях граждан и порядке их рассмотрения. В публичном докладе присутствует информация оснащение учебного процесса интерактивными средствами обучения и действует система ИОСО. Положительным моментом является достаточно полное освещение участия обучающихся в разного рода и уровня акциях, конкурсы, мероприятиях социального направления.

В общем, сайт достаточно удобен в пользовании, содержательно наполнен актуальной информацией, в том числе оперативно размещаемыми новостями о текущих событиях.

Приложение 1.

Анкета участников образовательного процесса

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию, и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

Обязательный

1. Ваш статус

image18Учащийся

image18Преподаватель

image18Родитель

image18Выпускник

2. Наименование образовательной организации

Выберите ответ

3. Способ Вашего анкетирования

image18Очное анкетирование в образовательной организации;

image18Заочное анкетирование вне образовательной организации;

image18Размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет.

4. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

*1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

5. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

*1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);

6. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

*1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

7. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

*1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).*

image18неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

8. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

9. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:*

image18неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));

image18отлично, полностью удовлетворен(а)image18 (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности).

10. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся:*

image18неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));

image18отлично, полностью удовлетворен (а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

11. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

12. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.4 Наличие дополнительных образовательных программ.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программа);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

13. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

14. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

15. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места - некомфортны);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

16. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

*3.1 Доброжелательность и вежливость работников.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки;

image18полностью устраивает.

17. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

*3.2 Компетентность работников.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки;

image18полностью устраивает.

18. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

*4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки

image18полностью устраивает

19. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

*4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки

image18полностью устраивает

20. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

*4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки

image18полностью устраивает

1. Форма анкеты для работника оператора не приводится так как ее содержание аналогично содержанию анкеты для члена ОС, которая была опубликована в Интернете. [↑](#footnote-ref-1)
2. Для проведения сравнительного анализа также отдельно членом ОС. [↑](#footnote-ref-2)
3. В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10. [↑](#footnote-ref-3)
4. В соответствии с приказом N 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 5 показателей из 3-й и 4-й групп - как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100. [↑](#footnote-ref-4)